



*Duke Mbështetur Qeverisjen e Mirë dhe Qytetarinë Aktive
Supporting Good Governance and Active Citizenry*

Monitoruesi i Prokurimit

Raport mbi Parregullsitë Ligjore të Ministrive, Komunave dhe
Ndërmarrjeve publike (PTK & KEK)

Prill-Qershor 2011



Publikimi i këtij Raporti është përkrahur nga OSI/CRD.
Qëndrimet e shprehura në këtë Raport nuk reflektojnë
qëndrimet e OSI/CRD.

Përmbajtja

Përmbledhje Ekzekutive	3
Shkeljet nga ana e ministrive	4
Ministria e Infrastrukturës	4
Ministria e Drejtësisë	6
Ministria e Administratës Publike	6
Ministria e Financave	7
Ministria e Bujqësisë, Pylltarisë dhe Zhvillimit Rural	7
Ministria e Kulturës, Rinisë dhe Sporteve	8
Shkeljet nga Ndërmarrjet Publike	8
KEK-u	8
Shkeljet nga ana e Komunave	9
Komuna e Prishtinës	9
Komuna e Prizrenit	9
Komuna e Pejës	10
Komuna e Gjilanit	10
Komuna e Ferizajt	10
Komuna e Podujevës	11
Komuna e Graçanicës	11
Komuna e Lipjanit	11
Komuna e Shtërpcës	12
Aneks: Të arriturat e FOL në fushën e prokurimit publik	13
Rekomandimet	14
Falënderim	14
Lëvizja FOL	14

Lista e Akronimeve/Shkurtesave

AK	Autoriteti Kontraktues
AKP	Agjensioni Kosovar i Pronave
BE	Bashkimi Evropian
LPP	Ligji i Prokurimit Publik
KEK	Korporata Energjetike e Kosovës
KRPP	Komisioni Rregullativ i Prokurimit Publik
MAP	Ministria e Administratës Publike
MBPZHR	Ministria e Bujqësisë, Pylltarisë dhe Zhvillimit Rural
MF	Ministria e Financave
MI	Ministria e Infrastrukturës
MKRS	Ministria e Kulturës, Rinisë dhe Sporteve
MTPT	Ministria e Transportit dhe Telekomunikacionit
MFP	Menaxhimi i Financave Publike
OE	Operator Ekonomik
OSI	Open Society Institute
OSHP	Organi Shqyrtues i Prokurimit
PSH	Paneli Shqyrtues (Organ i OSHP-së)
RPP	Rregullorja e Prokurimit Publik
ZAP	Zyra e Auditorit të Përgjithshëm

Përmbledhje Ekzekutive

Qeveria e Kosovës përgjatë periudhës prill-qershor ka bërë gjithsej 5 shkelje ligjore: 1 shkelje nga ana e Ministrisë së Infrastrukturës në tenderin “Mirëmbajtja verore dhe dimërore e rrugëve nacionale dhe regjionale të Republikës së Kosovës”; 2 shkelje nga Ministria e Administratës Publike në tenderët “Mirëmbajtja higjienike- teknike për ndërtesat qeveritare - Pjesa 1, Pjesa, 2 dhe Pjesa 4” dhe “Ndërtimi i Ndërtesës së Forcës së Sigurisë së Kosovës”; 1 shkelje nga Ministria e Financave në tenderin “Shërbimet bankare, kartelat debit, kartelat kredit dhe shërbime të llogarisë rrjedhëse për ambasadat e huaja dhe shërbime të kartelave të kreditimit për qeverinë e Kosovës”, 1 shkelje nga Ministria e Bujqësisë në tenderin “Komosacioni i Tokave në Komunën e Gjakovës” dhe 1 tjetër nga Ministria e Kulturës, Rinisë dhe Sporteve në tenderin “Ndërtimi i palestrës sportive në Dardanë-Faza II”. Përveç këtyre parregullsive ligjore, Ministria e Infrastrukturës gjatë kësaj periudhe kohore ka shpërblyer kompaninë “International Hill” për mbikëqyrjen e punimeve të autostradës, ku dy zëvendës presidentë të kësaj kompanie në Amerikë kanë punuar vite më radhë në korporatën amerikane “Bechtel”, e cila njëherazi është kontraktuar për ndërtimin e autostradës. Po ashtu, MI ka shpërblyer kompaninë “Arda Rei” me 1.8 milionë euro për të përmbyllur punimet në ndërtimin e rrethrotullimit në hyrje të Prishtinës - ani pse në tenderin e parë nuk i kishte kryer punët sipas afatit kohor prej 18 muajsh;

Ndërmarrja Publike “Korporata Energjetike e Kosovës” ka bërë shkelje në dy aktivitete të prokurimit. Shkelja parë është bërë lidhur me tenderin “Furnizim me filtra elektrikë për blloqet A3, A4 dhe A5 në TC Kosova A -përfshirë projektimin, rikonstruktimin dhe implementimin konform kërkesave të standardeve LCPD (2001/80/EC) për emisione të koncentrimin të pluhurit në atmosferë 50 mg/nm³-pjesa 1 dhe pjesa 2”. Ndërkaq, shkelja e dytë është bërë në aktivitetin e prokurimit “Furnizimi dhe liferimi i njësorëve elektrikë për KEK”;

Komunat kanë bërë gjithsej 8 shkelje ligjore: 1 shkelje nga ana e Komunës së Prishtinës në tenderin “Furnizim me material zyrtar për nevojat e Komunës”; 1 shkelje nga ajo e Prizrenit në tenderin “Mirëmbajtja e hapësirave të gjelbëruara dhe rregullimi i pajisjeve ambientale nëpër oaza dhe sheshe publike”; 1 shkelje nga ajo Pejës në aktivitetin e prokurimit “Hartimi i planit rregullativ të një pjesë të B.T. “Kapeshnica” dhe “Sahat Kulla” në Pejë”; 1 shkelje nga Komuna e Gjilanit në tenderin “Mirëmbajtja e ndriçimit publik”; 1 shkelje nga ajo e Ferizajt në tenderin “Rregullimi i trotuarit në rrugën “Brahim Ademi” në Ferizaj”; 1 shkelje nga Komuna e Podujevës në tenderin “Furnizim me miell për familjet në gjendje të rëndë sociale”; 1 shkelje nga ajo e Lipjanit në tenderin “Ndërtimi i objektit shkollor në fshatin Kraishtë” dhe 1 shkelje nga Komuna e Shtërpçës në tenderin “Përpilimi i projekteve detale sipas kërkesës për Komunën e Shtërpçës”. Përveç këtyre shkeljeve, Organi Shqyrtues i Prokurimit Publik ka shqiptuar edhe një dënim me gjobë për Komunën e Graçanicës në vlerë prej 6,000.00 Eurove për mos respektim të vendimit të saj për rivlerësim të tenderit “furnizim dhe montim me pajisje për monitorim të rrugëve të Graçanicës”.

Shkeljet nga ana e Ministrive

Ministria e Infrastrukturës

Ministria e Infrastrukturës më datën 15 qershor 2011 ka shpallur fitues kompaninë “Hill International” (6 milionë e 950 mijë euro) në tenderin për mbikëqyrjen e punimeve në autostradë. Në njoftimin për dhënie të kontratës të kësaj ministrie figurojnë se fitues është shpallur dega në Luksemburg e kësaj kompanie amerikane. Dy zëvendës presidentë të kësaj kompanie në Amerikë kanë punuar vite më radhë në korporatën amerikane “Bechtel”, e cila njëherazi është kontraktuar për ndërtimin e autostradës¹. Deri te zgjedhja e kësaj kompanie kishte shkuar afër një vit për shkak të problemeve me tenderin e mbikëqyrjes. Në fillim të vitit të kaluar ishte shpallur fituese pikërisht “Hill International”, pasi komisioni vlerësues i kësaj ministrie e kishte vlerësuar me më së shumti pikë - ani pse e ka pasur çmimin prej më se 8 milionë eurosh me të shtrenjtë sesa ofertuesi me çmimin më të lirë. Kjo kompani kishte marrë 99 pikë nga komisioni vlerësues edhe pse oferta e saj kishte vlerën e 11 milionë eurove, që është për 9 milionë më shumë se ofertuesi “Grusamar” nga Spanja, e cila kishte marrë vetëm 80 pikë me çmim të ofertës prej 2 milionë e 750 mijë eurosh. Sipas dosjes së tenderit 80 pikë merreshin për plotësimin e kriterëve teknike, ndërsa 20 pikë për çmimin më të lirë. Kompania “Hill” kishte marrë 19 pikë për çmimin më të lirë edhe pse kishte ofertën dy-tre fish më të shtrenjtë se kompanitë tjera. MTPT-ja kishte anuluar këtë tender pasi kishte kryer punën Komisioni Vlerësues. Si arsye e anulimit të tenderit në Komisionin Rregullativ të Prokurimit Publik, në prill MTPT-ja kishte shënuar se “anulimi është i nevojshëm për shkak të arsyeve objektive dhe të demonstrueshme, të cilat kanë qenë të paparashikueshme në kohën e inicimit të aktivitetit të prokurimit”². Ky tender është shoqëruar edhe me shkelje procedurale. Hapja e ofertave është bërë me pesë muaj vonesë, më saktësisht më 6 prill të vitit 2010. Data e shpalljes së këtij tenderi ka qenë më 12 shtator të vitit të 2009, ndërsa data e mbylljes ka qenë më 3 nëntor të vitit 2009. Ndërkaq në korrik të vitit 2010 fitues ishte shpallur konsorciumi i kompanive italiane “Merilino Progeti e Politecnica”, cili kërkonte 6.8 milion euro.³ Kontrata me italianët nuk ishte nënshkruar edhe disa muaj pas shpalljes së fituesit. Organi Shqyrtues i Prokurimit pati dënuar MTPT-në me një gjobë prej 20 mijë eurosh për shkak të mos nënshkrimit të kontratës me fituesin e tenderit.⁴ Ministri i kësaj ministrie kishte dhënë arsyetimin se MTPT-ja ishte duke verifikuar dokumentacionin e kësaj kompanie - pasi kishte krijuar dyshime në vërtetësinë e tyre. Ndërkaq Ministria e Infrastrukturës ka ngritur padi kundër OSHP-së në Gjykatën Supreme duke kundërshtuar

¹ Hill International (2008). Hill International Promotes Two Professionals to Vice President in Dubai. Marlton, NJ & Dubai. http://files.shareholder.com/downloads/HINT/1327672254x0x209745/e6d11aed-a3cb-4807-aaec2c0af76c119f/HIL_Neës_2008_6_30_General.pdf

² Ministria e Transportit dhe Postë -Telekomunikacionit (2010). Njoftim anulimi: “MBIKËQYRJA E NDËRTIMEVE DHE SHËRBIMET E MANAXHIMIT RRUGA NR.7, AUTOSTRADA MORINË-MERDARE”. Prishtinë. <http://krpp.rks-gov.net/Default.aspx?PIDcNotices&LIDc1&PCIDc-1&CtLIDcVieëNotices&IDc29194>

³ Ministria e Transportit dhe Postë -Telekomunikacionit (2010). Njoftim anulimi: “MBIKËQYRJA E NDËRTIMEVE DHE SHËRBIMET E MANAXHIMIT RRUGA NR.7, AUTOSTRADA MORINË-MERDARE”. Prishtinë. Me hollësisht shih <http://krpp.rks-gov.net/Default.aspx?PIDcNotices&LIDc1&PCIDc-1&CtLIDcVieëNotices&IDc32353>

⁴ Organi Shqyrtues i Prokurimit (2011). Vendimi 351/10: Mbikëqyrja e ndërtimeve dhe shërbimet e menaxhimit, rruga nr. 7, Autostrada Morinë-Merdare. Prishtinë. http://oshp.rks-gov.net/repository/docs/vendimet/2011/urdh_mtpt_mirem_auts_jan11.pdf

vendimin e saj i cili i obligon me pagesë prej 20 mijë eurosh për shkak të shkeljeve të Ligjit të Prokurimit Publik.

Përveç kësaj, Ministria e Infrastrukturës gjatë muajit maj ka shpërblyer me tender prej 1.8 milionë eurosh kompaninë “Arda Rei” - për të përmbyllur punimet në ndërtimin e rrethrotullimit”.⁵ Megjithëse për këtë tender kishin konkuruar edhe 12 kompani të tjera, autoriteti kontraktues ka përzgjedhur kompaninë “Arda Rei” - ani pse punët në tenderin e parë nuk i kishte kryer sipas afatit kohor prej 18 muajsh. Ministria e Transportit kishte shpërblyer me kontratë këtë kompani edhe në tetor të vitit 2008 në një tenderë vlere e të cilit ishte mbi 12.7 milionë euro. Kontrata e parë kishte të bënte me të njëjtën punë: ndërtimin e rrethrotullimit në hyrje të Prishtinës, ndërsa kjo kompani për të kryer këtë punë ishte në konzorcium me kompaninë “Dinarik”. Sipas kontratës ishte dashur që punimet të përfundonin pas 18 muajsh, por nuk u kryen në këtë kohë. Po ashtu me kompaninë “Arda Rei” dy vite më vonë më 25.08.2010 Ministria e Transportit lidhi një aneks kontratë për këtë punë. Ndonëse afati i punimeve ishte përcaktuar 30 ditë punë, projekti nuk përfundoi as sipas aneks kontratës.

Po ashtu, tenderi për mirëmbajtjen verore dhe dimërore të rrugëve nacionale dhe rajonale të Ministrisë së Infrastrukturës (MI) është anuluar nga ana e Organit Shqyrtues të Prokurimit (OSHP)⁶. Ky tender ishte mbyllur më 15 prill 2011, ndërsa hapja e ofertave ishte bërë tri ditë më vonë, ku fitues ishin shpallur nëntë kompani, derisa në garë ishin 33 sosh. Më vonë, katër kompani u ankuan në OSHP. Kompanitë që janë ankuar janë “Magjistranja”, “EuroKos & Drenica”, kompania “Shkoza & Marsi” si dhe kompania “Bejta Commerce”. OSHP-ja pas ankesave të këtyre kompanive anuloi këtë tender, që peshon mbi 10 milionë euro, me arsyetimin se kjo ministri ka shkelur dy nene të Ligjit të Prokurimit Publik (LPP). Sipas vendimit të OSHP-së, MI ka shkelur nenin 7 të LPP-së, që rregullon barazinë në trajtim të kompanive në garë për tender, dhe nenin 27 të këtij ligji, që trajton kriteret e dosjes së tenderit. Esenca e shkeljes është përdorimi i kriterëve eliminues. Sipas ekspertëve MI-ja tek kriteret nuk është dashur që të kërkojë vetëm kompani që kanë përvojë në mirëmbajtjen e rrugëve, por të lërë mundësinë të hapur që në këtë tender për mirëmbajtjen e rrugëve të pranohen referenca edhe nga kompanitë që s’kanë bërë këtë punë në tre vjetët e fundit, por që janë edhe vetëm kompani ndërtuese. Ky tender është ri-shpallur, por nuk është dhënë ndonjë njoftim publik që janë marrë masa ndaj dikujt në Ministrinë e Infrastrukturës për shkeljet e evidentuara.

⁵ Ministria e Transportit dhe Postë-Telekomunikacionit (2010). Njoftim për kontratë: NDËRTIMI I RRETH-RRROTULLIMIT NË UDHËKRYQIN E RRUGËVE NACIONALE M9 DHE M2 NË PRISHTINË, FAZA E II-TË. Prishtinë.

<http://krpp.rks-gov.net/Default.aspx?PIDcNotices&LIDc1&PCIDc-1&CtIIDcVieëNotices&IDc44193>

⁶ Organi Shqyrtues i Prokurimit (2011). Vendimi PSH.nr. 77/78/79/81/11. Mirëmbajtja verore dhe dimërore e rrugëve nacionale dhe regjinale të Republikës së Kosovës lidhur me regjionin 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 dhe 9. Prishtinë. <http://oshp.rks-gov.net/repository/docs/vendimet/2011/MIRmb-Ver-Dimer.pdf>

Ministria e Drejtësisë

Organi Shqyrtues i Prokurimit gjatë muajit prill ka lëshuar dy urdhëresa për Ministrinë e Drejtësisë. Me këto urdhëresa OSHP-ja ka urdhëruar Ministrinë e Drejtësisë që ta respektojë vendimin e saj për ri-vlerësim të aktivitetit të prokurimit “Furnizimi me mish dhe produkte nga mishi”.⁷ Fillimisht Kompania “Apetit” e kishte fituar tenderin në vlerë prej 502800.00€, por më pastaj OSHP-ja e ka rikthyer atë në ri-vlerësim -- pas ankesës së operatorit tjetër ekonomik⁸ i cili kishte ofertuar çmimin më të lirë në vlerë prej 363355.00€. Kjo kompani ishte ankuar pasi që banka e kishte specifikuar garancionin bankar vetëm për një ditë, ndërkaq është dashur të jetë 90 ditë sipas Ligjit mbi Prokurimin Publik. Më pastaj Autoriteti Kontraktues (MD) ka kërkuar interpretim nga ana e KRRP-së, por OSHP-ja përmes një urdhëresë ka konstatuar se MD është dashur ta zbatojë vendimin e saj përfundimtar dhe assesi të kërkojë interpretim nga ana e KRRP-së.⁹ Me këtë rast OSHP-ja ka kërkuar nga Menaxhmenti i Autoritetit Kontraktues që në rast të moszbatimit të këtij vendimi ndaj menaxherit të prokurimit të aplikohen masat disiplinore konform dispozitave të Ligjit mbi Shërbyesit Civilë për bishtnim të përmbarimit të vendimit të OSHP-së dhe të kërkojë nga Paneli Shqyrtues të shqiptojë një gjobë në vlerë prej 5000.00 €. ¹⁰ Duke parë tërë këtë situatë, ministri i Drejtësisë e ka anuluar tërësisht këtë tender në konsultim me Agjencinë Kundër Korrupsion dhe Komisionin Rregullativ të Prokurimit. Duke parë që MD nuk po e zbaton vendimin e OSHP-së, kjo e fundit ka lëshuar këto dy urdhëresë të cilat e paralajmërojnë autoritetin e tillë kontraktues për ndëshkim me 5000.00 Euro dhe masa disiplinore ndaj zyrtarit të prokurimit të kësaj ministrie.¹¹

Ministria e Administratës Publike

Ministria e Administratës Publike ka bërë shkelje të shumta me rastin e tenderit “Mirëmbajtja higjienike dhe teknike për ndërtesat qeveritare - Pjesa 1, Pjesa, 2 dhe Pjesa 4”. Kjo ministri ka bërë shkelje të dispozitave ligjore, respektivisht të nenit 61 (Tender i ulët jashtë normales) dhe 69 (Aftësia teknike dhe/ose profesionale) të LPP-së gjatë procesit të vlerësimit të ofertave. Duke parë shkeljet e tilla operatori ekonomik “Uni Project” ishte ankuar në Organin Shqyrtues të Prokurimit. Ky i fundit, bazuar në ekspertizën e ekspertit shqyrtues ka marrë vendim që këtë tender ta kthejë në ri-vlerësim. Me këtë vendim është pajtuar edhe autoriteti kontraktues pranë MAP-it.¹² Përveç këtyre shkeljeve, MAP ka bërë edhe shkelje të tjera në lidhje me tenderin “Ndërtimi i Ndërtesës së Forcës së Sigurisë së Kosovës”. Pas ankesës së operatorit ekonomik “Al-Ber” për parregullsi lidhur me këtë aktivitet të prokurimit dhe pas ekspertizës së ekspertit shqyrtues OSHP-ja ka nxjerrë vendim që këtë tender ta kthejë në ri-tenderim. Arsyetimi për një vendim të tillë ka qenë mos respektimi i nenit 7.4 (Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi dhe Transparenca), nenit 69 (Aftësia Teknike dhe/ose

⁷ Organi Shqyrtues i Prokurimit, Nr. i protokollit 34/11, 30 mars, 2011, fq.1

⁸ N.T.P. Hajdini Comerc

⁹ Komisioni Rregullativ i Prokurimit Publik. Me gjerësisht shih <http://www.ks-gov.net/krpp/>

¹⁰ Organi Shqyrtues i Prokurimit, Nr. i protokollit 34/11, 30 mars, 2011, fq. 2

¹¹ http://oshp.rks-gov.net/repository/docs/vendimet/2011/Udheres_Fur_Mish.pdf

¹² http://oshp.rks-gov.net/repository/docs/vendimet/2011/mirem_higjin_tek_nder_korrik11.pdf

Profesionale), nenit 6.1 (Ekonomiciteti dhe Efikasiteti). Përveç shkeljeve të tilla ligjore, ky autoritet kontraktues ka bërë shkelje edhe nenit 11.3 të Rregullores “B” të Prokurimit Publik.¹³

FOL falë MM me MAP-i është duke i monitoruar të gjitha aktivitetet e prokurimit në këtë ministri që nga korriku i këtij viti. Gjatë kësaj periudhe FOL ka monitoruar gjithsej shtatë procedura të prokurimit, duke mos llogaritur aktivitetet e prokurimit që janë ri-tenderuar: “Shërbimet Hoteliere” dhe ai për “Ndërtimin e Ndërtesës së FSK-së”. Arsyeja kryesore e ri-tenderimit kanë qenë ofertat mjaft jo serioze dhe me çmime të ultë jashtë normales. Procesi i vlerësimit të ofertave të këtij tenderi tashmë ka përfunduar. Ajo çka FOL konsideron si të arriturën më të madhe në fushën e transparencës dhe llogaridhënies, në gjithë këtë proces monitorimi, është iniciativa e ngritur nga ne për të ftuar edhe disa nga gazetatat në procedurat e vlerësimit të tenderit “Ndërtimi i Ndërtesës së FSK-së”, ku edhe është pranuar nga ana e zyrtarëve të MAP.

Ministria e Financave

Ministria e Financave ka bërë shkelje të shumta gjatë zbatimit të procedurave të prokurimit për tenderin “Shërbimet bankare, kartelat debit, kartelat kredit dhe shërbime të llogarisë rrjedhëse për ambasadat e huaja dhe shërbime të kartelave të kreditimit për qeverinë e Kosovës”. Pasi operatori ekonomik “Banka Ekonomike” nga Prishtina ishte ankuar për parregullsi të shumta ligjore me rastin e këtij aktiviteti të prokurimit, OSHP-ja ka caktuar ekspertin shqyrtues për të parë nëse ka pasur apo jo shkelje. Sipas tij autoriteti kontraktues nuk ka respektuar zbatimin e procedurave të prokurimit duke shkelur nenin 9 (Përcaktimi i nevojave që duhet përmbushur), nenin 27 (Dosja e tenderit) nuk është përgatitur sipas shërbimeve të kërkuara, neni 28 (Specifikimet teknike) dhe nenin 62 (Përfundimi i aktivitetit të prokurimit). Më pastaj Paneli Shqyrtues e ka informuar Ministrinë e Financave për shkeljet e tilla dhe kjo e fundit është pajtuar që këtë aktivitet të prokurimit të anulohet në tërësi - ri-tenderim.¹⁴

Ministria e Bujqësisë, Pylltarisë dhe Zhvillimit Rural

Ministria e Bujqësisë ka bërë shkelje të dispozitave ligjore në tenderin “Komosacioni i Tokave në Komunën e Gjakovës”. Fillimisht kompania ankuese (Intershped AK nga Ferizaji) kishte deponuar ankesat e saj dhe më pastaj Organi Shqyrtues i Prokurimit ka caktuar ekspertin shqyrtues për të mbledhur faktet dhe për ta konstatuar nëse ka pasur apo jo shkelje. Pas dëgjimit të provave: nga pala ankuese, autoriteti kontraktues dhe ekspertizës së ekspertit shqyrtues, Paneli Shqyrtues ka vendosur që tenderin e lartpërmendur ta rivlerësojë në fillimi për shkak të shkeljeve të neneve 59 (Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve) dhe 60 (Kriteret për Dhënien e Kontratës). Paneli Shqyrtues ka konstatuar se Ministria e Bujqësisë me rastin e vlerësimit të ofertave nuk ka bërë

¹³ http://oshp.rks-gov.net/repository/docs/vendimet/2011/Mir_Hiqj_Qever.pdf

¹⁴ http://oshp.rks-gov.net/repository/docs/vendimet/2011/Sherb_bank_Amba_Hua_%20Qever_Kos.pdf

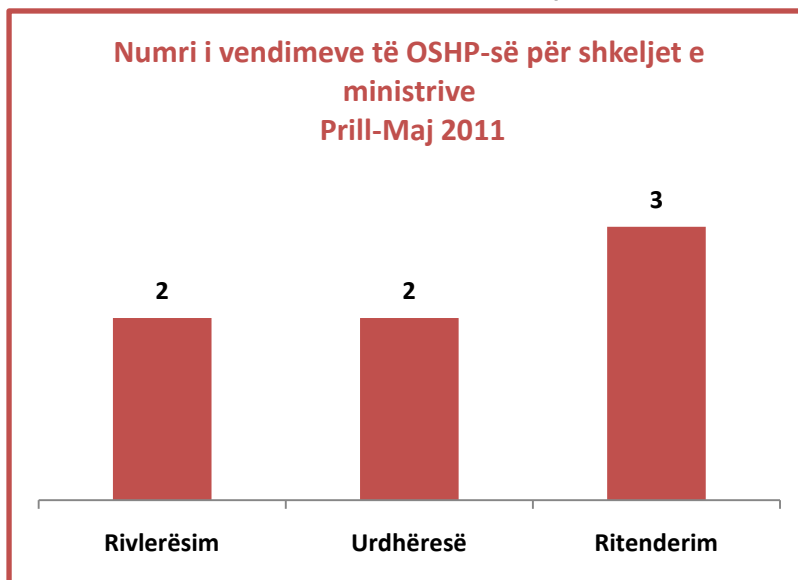
vlerësimin e drejtë të poenëve lidhur me stafin profesional, pajisjet profesionale dhe me referencat e prezantuara nga ana e operatorit ekonomik ankues.

PSH njashtu ka konstatuar se operatori ekonomik që ka marrë më shumti pikë nuk ka disponuar mjete të mjaftueshme për shkak se mjetet e tilla kanë qenë në pronësi të Institutit të Gjeodezisë në Prishtinë.¹⁵

Ministria e Kulturës, Rinisë dhe Sporteve

Me rastin e tenderit “Ndërtimi i palestrës sportive në Dardanë-Faza II” MK ka bërë shkelje të Ligjit mbi Prokurimin Publik, gjegjësisht të nenit 62 (Përfundimi i Aktivitetit të Prokurimit), nenit 6 (Ekonomiciteti dhe Efikasiteti) dhe atij 19 (Klasifikimi i Kontratës Publike sipas Vlerës së Parashikuar). Shkeljet e tilla kanë qenë si rrjedhojë e mos-përfilljes së procedurave të prokurimit publik, neglizhencës së autoritetit kontraktues dhe konfuzionit të shkaktuar nga qeveria e Kosovës - për shkak të situatës së paqartë nëse edhe ministrat duhet t’i nënshkruajnë tenderët me vlerë të mesme dhe të madhe. Ky tender që nga fillimi i tij është shoqëruar me parregullsi të shumta. Në fillim është cilësuar si “tender për punë me vlerë të madhe”, ndërkaq më vonë është kualifikuar si “tender me vlerë të mesme”. Megjithatë, kjo shkelje nuk është vlerësuar si më e rënda nga eksperti shqyrtues, meqë anulimi i këtij tenderi nga autoriteti kontraktues, në kundërshtim me dispozitat ligjore ekzistuese, ka qenë vendimtar që Paneli Shqyrtues i OSHP-së ta rikthejë në ri-vlerësim. Anulimi i tillë bie ndeshë edhe me nenin 6 të LPP-së, meqë dëmton ekonomicitetin dhe efikasitetin e operatorëve ekonomikë dhe autoritetit kontraktues - Ministrisë së Kulturës.¹⁶

Forma tabelore e vendimeve të OSHP-së për ministri:



Shkeljet e Ndërmarrjeve Publike¹⁷

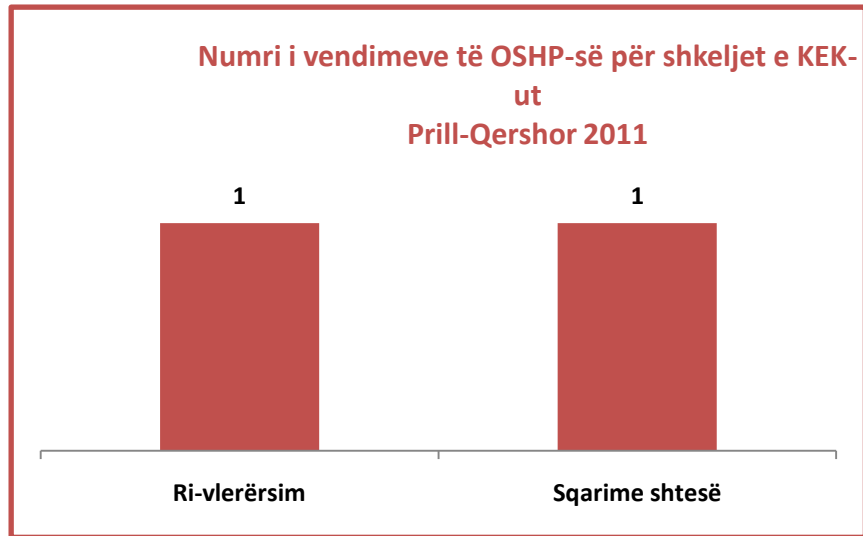
Korporata Energjetike e Kosovës - ka bërë shkelje në dy aktivitete të prokurimit. Shkelja e parë është bërë lidhur me tenderin “Furnizim me filtra elektrikë për blloqet A3, A4 dhe A5 në TC Kosova A -përfshirë projektimin, rikonstruktimin dhe implementimin konform kërkesave të standardeve

¹⁵ http://oshp.rks-gov.net/repository/docs/vendimet/2011/komosa_toka_qjki.pdf

¹⁶ http://oshp.rks-gov.net/repository/docs/vendimet/2011/Nder_Pale_spor_Dard_II.pdf

¹⁷ Duke qenë se ekzistojnë shumë ndërmarrje publike, FOL monitoron vetëm dy ndërmarrjet kryesore në vend: KEK-un dhe PTK-në.

LCPD (2001/80/EC) për emisione të koncentrimin të pluhurit në atmosferë 50 mg/nm³-pjesa 1 dhe pjesa 2”. Ndërkaq, shkelja e dytë është bërë në aktivitetin e prokurimit “Furnizimi dhe liferimi i njësorëve elektrikë për KEK”. Në rastin e parë eksperti shqyrtues ka konstatuar se KEK-u nuk ka respektuar nenin 34.4 (Procedurat e negociuara pas publikimit të njoftimit të kontratës). Në këtë aktivitet të prokurimit Autoriteti Kontraktues kishte kërkuar sqarime shtesë vetëm nga operatorët “Hamon Enviromental GmbH & Interling GmbH” dhe PB & EK TEN D.O.O. &



Prima Commerce”, por jo edhe nga kompania (ankuese) “VEC” nga Kroacia. Duke parë këtë shkelje eksperti shqyrtues ka konstatuar se Autoriteti Kontraktues duhet të kërkojë sqarime shtesë edhe nga operatori ekonomik “VEC” dhe në këtë mënyrë të vazhdojë me procedurat e mëtejme sipas Ligjit mbi Prokurimin Publik.¹⁸ Me këtë mendim të ekspertit është pajtuar edhe KEK-u. Ndërkaq, në aktivitetin e dytë të prokurimit KEK-u nuk ka zbatuar dispozitat ligjore me rastin e vlerësimit të ofertave, duke bërë shkelje të neneve 7 (Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi dhe Transparenca), 28 (Specifikimet teknike) dhe 59 (Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve).¹⁹

Shkeljet nga ana e Komunave

Komuna e Prishtinës - ka bërë shkelje lidhur me aktivitetin e prokurimit “Furnizim me material zyrtar për nevojat e Komunës”. Pas ankesës së operatorëve ekonomikë “NTG Blendi” dhe “NTGT Grafo Trade” eksperti shqyrtues ka konstatuar se ankesat e tyre janë të bazuara, meqë Autoriteti Kontraktues nuk ka zbatuar në tërësi kriterin e vlerësimit gjatë procesit të vlerësimit të ofertave - shikuar nga aspekti i lartësisë së çmimeve për pjesët 2, 3 dhe 4. Mirëpo, ndonëse Komuna e Prishtinës nuk ishte pajtuar me mendimin e ekspertit shqyrtues, OSHP-ja pas dëgjimit të argumenteve në seancën dëgjimore ka konstatuar se komuna ka shkelur nenet 10 (Mjetet për promovimin e Transparencës) dhe 60 (Kriteret për Dhënien e Kontratës). Me këtë rast Paneli Shqyrtues i OSHP-së ka vendosur që tenderin në fjalë të kthejë në ri-vlerësim.²⁰

Komuna e Prizrenit - ka bërë shkelje në procesin tenderues “Mirëmbajtja e hapësirave të gjelbëruara dhe rregullimi i pajisjeve ambientale nëpër oaza dhe sheshe publike”.

¹⁸ http://oshp.rks-gov.net/repository/docs/vendimet/2011/Fur_Filtra_TC-Kos_A.pdf

¹⁹ http://oshp.rks-gov.net/repository/docs/vendimet/2011/furnz_liferimi_kek_qersh11.pdf

²⁰ http://oshp.rks-gov.net/repository/docs/vendimet/2011/Fur_mat_Zyr_Komu.pdf

Komisioni vlerësues i këtij aktiviteti të prokurimit padrejtësisht e kishte shpallur kompaninë “Limit” të papërgjegjshme - me arsyetimin se kjo kompani nuk ofron referenca të natyrës së ngjashme dhe se i mungon vërtetimi nga ATK. Megjithatë, pas vlerësimit të provave dhe dëshmive të ofruara nga kjo kompani, Paneli Shqyrtues i Organit Shqyrtues të Prokurimit ka konstatuar se autoriteti kontraktues ka bërë shkelje dhe ankesat e operatorit ekonomik janë tërësisht të bazuara dhe të provueshme. Me këtë rast ky organ ka vendosur që këtë tender ta kthejë në ri-vlerësim.²¹

Komuna e Pejës - ka bërë shkelje në aktivitetin e prokurimit “Hartimi i planit rregullativ të një pjesë të B.T. “Kapeshnica” dhe “Sahat Kulla” në Pejë”. Ndonëse në këtë proces tenderimi të gjithë operatorët ekonomikë kanë qenë të papërgjegjshëm, komisioni vlerësues i ka shpallur dy kompani të përgjegjshme, me c’rast e ka shpallur fitues kompaninë “Vision Project” në konsorcium me “Arketima”. Kjo kompani është shpallur fituese anë pse nuk e ka poseduar tatimin mbi pronë, pastaj vërtetimin e ATK-së e ka pasur të skanuar (ndërkaq është kërkuar origjinali) dhe licencën nga MTI e ka pasur po ashtu kopje (ndërkaq është kërkuar origjinali ose i noterizuar). Duke i parë këto shkelje kompania “Urban Plus” ishte ankuar në OSHP-ja dhe më pastaj ky organ ka konstatuar se më këtë rast Autoriteti Kontraktues ka bërë shkelje të nenit 34.4²² të LPP-së dhe për pasojë tenderi në fjalë duhet të shkojë në ri-tenderim.²³

Komuna e Gjilanit - ka bërë shkelje të shumta në tenderin “Mirëmbajtja e ndriçimit publik”. Në këtë tender sipas ekspertit shqyrtues janë shkelur nenet 7 (Barazia në Trajtim/ Jo- Diskriminimi dhe Transparenca), 52 (Njoftimi i kriterëve për dhënien e kontratës), 66 (Përshtatshmëria Profesionale) dhe 71 (Grupet e Operatorëve Ekonomik dhe Operatorët e Huaj Ekonomik). Me këtë mendim të ekspertit janë pajtuar edhe Autoriteti Kontraktues edhe operatori ankuar ekonomik “ Termomontimi”. Me këtë rast OSHP-ja ka marrë vendim që aktivitetin e prokurimit në fjalë të kthejë në ri-vlerësim, duke qenë se gjatë procesit të vlerësimit të ofertave nuk janë respektuar procedurat dhe dispozitat e prokurimit publik.

Komuna e Ferizajt - ka bërë shkelje të shumta në tenderin “Rregullimi i trotuarit në rrugën “Brahim Ademi” në Ferizaj”. Fillimisht kompania “Kompakt” ishte ankuar për shkelje gjatë këtij aktiviteti të prokurimit dhe më pastaj eksperti shqyrtues ka konstatuar shkelje të mëdha. Duke parë parregullsitë që kishin shoqëruar këtë tender, Organi Shqyrtues i Prokurimit Publik ka marrë vendim që ta kthejë në ri-tenderim. Ky vendim ka qenë si rezultat se komisioni vlerësues nuk ka respektuar nenin 29 (Rregullorja B e Prokurimit Publik), nenin 35 (Procedurat e negociuara pa publikimin e njoftimit të kontratës), 52 (Njoftimi i kriterëve për dhënien e kontratës), 54 (Njoftimi i Kandidatëve dhe Tenderuesve të Eliminuar) dhe 58 (Hapja e Tenderëve) të Ligjit mbi Prokurimin Publik.

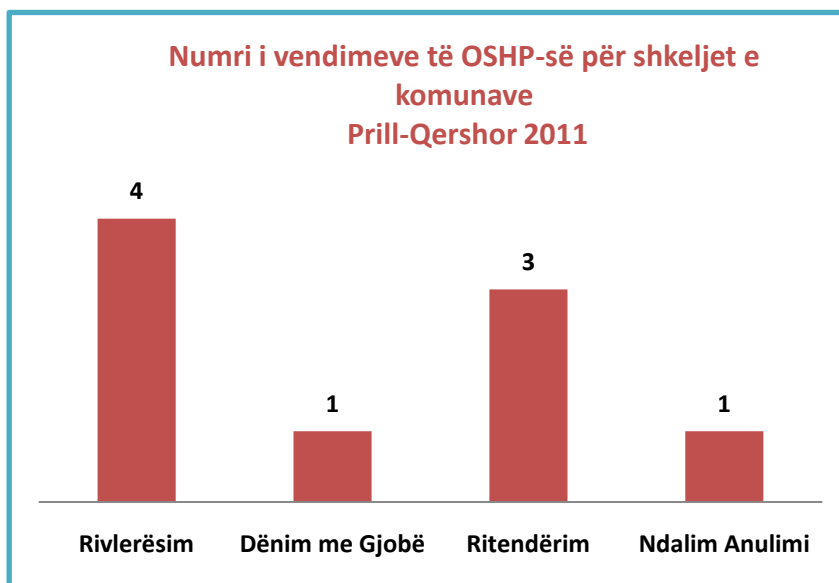
²¹ http://oshp.rks-qov.net/repository/docs/vendimet/2011/Mir_Pas_Gjel_Prizren.pdf

²² “Nëse gjatë zbatimit të procedurave të prokurimit pranohen më pak se dy (2) tenderë të përgjegjshëm ose, kur është e zbatueshme, kërkesa për pjesëmarrje, autoriteti kontraktues duhet të anulojë aktivitetin e prokurimit”, Ligji i Prokurimit Publik, Nr. 03/L-241, fq. 40.

²³ http://oshp.rks-qov.net/repository/docs/vendimet/2011/Har_plan_Kapesh_Sah_Peje.pdf

Komuna e Podujevës - ka bërë shkelje me rastin e tenderit “Furnizim me miell për familjet në gjendje të rëndë sociale”. Organi Shqyrtues pas pranimit të ankesës nga operatori ekonomik DPT “Albi”, ka autorizuar ekspertin shqyrtues për të shqyrtuar procesin e aktivitetit të këtij prokurimi, si dhe vlefshmërinë e të gjitha pretendimeve të palës ankimore. Eksperti shqyrtues në muajin maj ka dorëzuar raportin e ekspertizës, me ç’rast ka konstatuar se Autoriteti Kontraktues gjatë procesit të vlerësimit të ofertave nuk ka respektuar në tërësi dispozitat e LPP-së. Me këtë rast Paneli Shqyrtues ka vendosur që tenderin në fjalë të anulohë dhe ta kthejë në ri-tenderim.

Komuna e Graçanicës - për shkak të mos zbatimit të vendimit të OSHP-së për ri-vlerësim të tenderit “furnizim dhe montim me pajisje për monitorim të rrugëve të Graçanicës” është ndëshkuar me një dënim në gjobë prej 6,000/00 Eurove. Ky dënim ka ardhur si pasojë së Autoriteti Kontraktues nuk ka respektuar vendimin e mëparshëm të OSHP-së për rivlerësim të këtij tenderi. Në këtë tenderë kishin ofertuar gjithsej 9 (nëntë) operatorë ekonomikë, ku njëra prej tyre ishte cilësuar si e papërgjegjshme. Pas njoftimit për dhënie të kontratës, 2 (dy) operatorë ekonomikë²⁴ kishin dorëzuar ankesat e tyre në OSHP për parregullsi të shumta ligjore. Më pastaj Paneli Shqyrtues pranë këtij institucioni kishte konstatuar se gjatë procesit të vlerësimit të ofertave AK ka bërë shkelje të nenit 6²⁵ dhe atij 57²⁶ të LPP-së. Me këtë rast Organi Shqyrtues i Prokurimit ka vendosur që tenderin në fjalë ta kthejë në ri-vlerësim. Kështu që, meqë Komuna e Graçanicës nuk e ka respektuar një vendim të tillë OSHP-ja e ka dënuar me 6,000.00 Euro.



Komuna e Lipjanit - gjatë kësaj periudhe kohore ka bërë njoftimin e anulimit të tenderit “Ndërtimi i objektit shkollor në fshatin Kraishtë”. Pasi që kompanitë “Alber” dhe “Te Muhameti” ishin ankuar në OSHP, kjo e fundit e ka autorizuar ekspertin shqyrtues, i cili pas shqyrtimit të kësaj lëndë ka konstatuar se AK me rastin e anulimit të tenderit të lartpërmendur nuk ka respektuar nenin 62 (Përfundimi i Aktivitetit të Prokurimit) dhe 109 (Afatet për Dorëzimin e Ankesës) të Ligjit mbi Prokurimin Publik. Në vend që AK të respektojë afatin kohor prej 10 ditësh për ankesa të mundshme me rastin e anulimit, ajo

²⁴ Kompania “Pro 4” dhe “Treo Electronics”

²⁵ Neni i Ekonomiciteti dhe Efikasiteti

²⁶ Neni - Sigurimi i Tenderit

në ditën e anulimit e ka bërë njëkohësisht njoftimin për kontratë. Prandaj, me këtë rast Paneli Shqyrtues e ka anuluar vendimin e AK për anulim të këtij aktiviteti të prokurimit.

Komuna e Shtërpcës - Operatori ekonomik “Infra Tek” nga Prishtina, si palë e pakënaqur me njoftimin për dhënien e kontratës, ka parashtruar ankesë lidhur me aktivitetin e prokurimit për tenderin “Përpilimi i projekteve detale sipas kërkesës për Komunën e Shtërpcës”. Sipas ekspertit shqyrtues pretendimet e palës ankimore janë të qëndrueshme dhe të bazuara në ligj, ngase Komuna e Shtërpcës nuk e ka përfillur fare procedurën e nenit 60 - Tenderin për dhënien e kontratës me çmim më të ulët. Megjithatë, arsyetimi i AK ka qenë se oferta e kësaj kompanie ka qenë e ulët jashtë normale, mirëpo që OSHP-ja nuk është pajtuar me këtë vlerësim, pasi që kjo kompani është zotuar se do t'i kryejë shërbimet sipas çmimeve të specifikuara në specifikacion. Me këtë rast OSHP-ja ka nxjerrë vendim për ri-vlerësim të këtij tenderi.

Aneks - Rezultatet e arritura të FOL-it në kuadër të monitorimi i Prokurimit Publik

1. Më 24 Mars 2010, me iniciativën e Lëvizjes FOL, Ministria e Drejtësisë nënshkroi memorandumin e mirëkuptimit për monitorimin e prokurimit në këtë institucion. Ky lloj memorandumi është i pari i llojit të tillë i bashkëpunimit me shoqërinë civile për luftimin e korrupsionit në sektorin e prokurimit. Gjithashtu, është hera e parë që zyrat e prokurimit hapen për mbikëqyrje nga shoqëria civile.

2. Pas nënshkrimit të memorandumit me MD, me 25 mars përmes kërkesave zyrtare, Lëvizja FOL ka kërkuar qasje në monitorimin e prokurimit në Ministrinë e Infrastrukturës, Shëndetësisë, Administratës Publike dhe Arsimit. Kërkesës së Lëvizjes FOL iu janë përgjigjur pozitivisht vetëm Ministria e Shëndetësisë dhe ajo e Administratës Publike. Memorandumi me Ministrinë e Administratës Publike është nënshkruar me 23 maj 2011, ndërsa me atë të Shëndetësisë me 10 qershor 2011.

3. Memorandumet e nënshkuara nga lëvizjes FOL i ofrojnë organizatës qasje të plotë në dokumentacion dhe në takimet e hapjes dhe vlerësimit të ofertave.

4. Që nga fillimi i monitorimit të Prokurimit në Ministrinë e Drejtësisë, FOL ka monitoruar 16 procedura të prokurimit (duke mos i përfshirë ri-tenderimet) prej të cilave janë anuluar ose ri-tenderuar 5 tenderë, ku janë kursyer rreth 3 milion euro të taksapaguesve të Republikës së Kosovës. FOL ka hartuar pesë raporte të vlerësimit të procedurave të prokurimit.

5. Që nga fillimi i monitorimit të Prokurimit në Ministrinë e Administratës publike, që realisht ka filluar nga 7 korriku, kemi monitoruar 7 tenderë prej të cilëve një tenderë është ri-shpallur edhe dy herë të tjera. Për herë të parë, me iniciativën e FOL, disa gazeta janë ftuar të monitorojnë procedurat e vlerësimit të ofertave milionëshe për ndërtimin e ndërtesës së MFSK.

6. Kurse në Ministrinë e Shëndetësisë, megjithëse ka memorandum të nënshkuar me Ministrin Agani, zyra e prokurimit nuk ka qenë bashkëpunuese duke refuzuar pjesëmarrjen e FOL në takimet e vlerësimit të ofertave. FOL ka përgatitur një Raport për keqpërdorime në këtë ministri edhe po presim që me 24 gusht të diskutojmë këtë raport me ministrin, të cilin raport pas takimit do ta bëjmë edhe publik.

7. Transparenca dhe llogaridhënia në shpenzimin e parasë publike është qenësore për një qeverisje të mirë dhe demokratike. Monitorimi i prokurimit, i konsideruar si sektori më i korruptuar, është një hap i rëndësishëm në parandalimin dhe luftimin e korrupsionit. Ne, vlerësojmë se vetë prezenca e FOL në procedurat e monitorimit të prokurimit ka shërbyer si masa parandaluese për keqpërdorime, më tej është rritur përgjegjësia e ndërmarrjeve në përgatitjen e ofertave. Lëvizja FOL gjithashtu është duke përgatitur një lëndë për prokurorinë për një tenderë në Ministrinë e Infrastrukturës. Çdo muaj do të publikohet "Monitoruesi i Prokurimit". Gjithashtu Lëvizja FOL ka qenë anëtare e grupit punues për ndryshimin e ligjit për Prokurim Publik, ku ka kontribuar me 20 rekomandime.

Rekomandimet:

1. Lëvizja FOL rekomandon që çmimet e ofruara për tenderë të ndryshëm të jenë jashtë dosjeve të tenderit - në mënyrë që të evitohet mundësia e keqpërdorimeve;
2. Lëvizja FOL rekomandon që Autoritet Kontraktuese të lejojnë qasjen e mbikëqyrjes së shoqërisë civile në procesin e prokurimit publik;
3. Lëvizja FOL i rekomandon Autoriteteve Kontraktuese që vendimet e OSHP-së t'i respektojnë dhe assesi t'u bishtojnë ato apo edhe t'i refuzojnë;
4. Lëvizja FOL i rekomandon OSHP-së dhe AK që të ndërmarrin masa ndëshkuese për zyrtarët e prokurimit që bëjnë shkelje të qëllimshme të dispozitave ligjore dhe atyre të rregulloreve

Falënderime

Publikimi i këtij Raporti u mundësua nga Instituti për Shoqëri të Hapur dhe Mbrojtjes së Drejtave Civile. Ky Raport është produkt i stafit të Lëvizjes FOL dhe bashkëpunëtorëve të jashtëm. Në këtë kontekst, Lëvizja FOL falënderon publikisht të gjithë personat që punuan në sigurimin e informacioneve dhe përpilimin e këtij raporti. Të gjitha Raportet e Lëvizjes FOL janë të publikuara në këtë ueb faqe: www.levizjafol.org

Rreth Lëvizjes FOL

Organizata është themeluar të mbështes qytetarin aktive, të rris transparencën dhe llogaridhënien e institucioneve publike për të kontribuar në qeverisje të mirë dhe parandalim të korrupsionit. Për t'i përmbushur qëllimin e saj, organizata do të ndërmarrë aktivitetet si: debate dhe trajnime, konferenca, seminare dhe tryeza, publikime dhe hulumtime, avokim si dhe mbështetje teknike dhe institucionale, monitorimin e institucioneve publike si dhe mobilizim dhe rrjetëzim. Shpenzimi i fondeve publike, konflikti i interesit, neglizhenca dhe përgjegjësia institucionale si dhe qasja në informacione zyrtare, përbëjnë çështjet kryesore të punës së FOL.