



*Duke Mbështetur Qeverisjen e Mirë dhe Qytetarinë Aktive
Supporting Good Governance and Active Citizenry*

Monitoruesi i Prokurimit

Raport mbi Parregullsitë Ligjore të Ministrive, Komunave dhe
Ndërmarrjeve publike (PTK & KEK)

Korrik-Shtator 2011



Publikimi i këtij Raporti është përkrahur nga OSI/CRD.
Qëndrimet e shprehura në këtë Raport nuk reflektojnë
qëndrimet e OSI/CRD.

Përmbajtja

Përmbledhje Ekzekutive	3
Shkeljet nga ana e ministrive	4
Ministria e Shëndetësisë	4
Ministria e Bujqësisë, Pylltarisë dhe Zhvillimit Rural	4
Ministria e Administratës Publike	5
Ministria e Zhvillimi Ekonomik	6
Ministria e Kulturës, Rinisë dhe Sporteve	6
Ministria e Punëve të Brendshme	7
Ministria e Forcës së Sigurisë	7
Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale	8
Shkeljet nga Ndërmarrjet Publike	8
Postë Telekomunikacioni i Kosovës	8
Korporata Energjetike e Kosovës	9
Shkeljet nga ana e Komunave	9
Komuna e Lipjanit	9
Komuna e Rahovecit	10
Komuna e Gjilanit	11
Komuna e Prishtinës	11
Komuna e Istogut	11
Komuna e Klllokotit	12
Komuna e Suharekës	12
Komuna e Vitisë	12
Komuna e Kaçanikut	12
Komuna e Kamenicës	15
Aneks: Raport mbi monitorimin e procedurave të prokurimit për katër tenderë - Ministria e Drejtësisë	16
Rekomandimet	18
Falënderim	18
Lëvizja FOL	18

Lista e Akronimeve/Shkurtesave

AK	Autoriteti Kontraktues
AKP	Agjensioni Kosovar i Pronave
BE	Bashkimi Evropian
FSK	Forca e Sigurisë së Kosovës
LPP	Ligji i Prokurimit Publik
KEK	Korporata Energjetike e Kosovës
KK	Komisioni i Konkurrencës
KRPP	Komisioni Rregullativ i Prokurimit Publik
MAP	Ministria e Administratës Publike
MBPZHR	Ministria e Bujqësisë, Pylltarisë dhe Zhvillimit Rural
MF	Ministria e Financave
MI	Ministria e Infrastrukturës
MKRS	Ministria e Kulturës, Rinisë dhe Sporteve
MFP	Menaxhimi i Financave Publike
OE	Operator Ekonomik
OSI	Open Society Institute
OSHP	Organi Shqyrtues i Prokurimit
PSH	Paneli Shqyrtues (Organ i OSHP-së)
RPP	Rregullorja e Prokurimit Publik
ZAP	Zyra e Auditorit të Përgjithshëm

Përmbledhje Ekzekutive

Qeveria e Kosovës përgjatë periudhës korrik-shtator ka bërë shkelje ligjore në 12 tenderë të ndryshëm: Ministria e Shëndetësisë në dy tenderë: “furnizim me barna dhe material medicinal shpenzues nga lista esenciale e Ministrisë së Shëndetësisë dhe “furnizim me citostatik-Ritender Lot 6”; Ministria e Zhvillimit Ekonomik në tre tenderë: “Zbatimi i masave eficientës së energjisë në institucionet publike në kuadër të realizimit të planit kombëtar të EE, sipas kërkesave të BE-së dhe TKE-së - Zbatimi i vendimit të qeverisë për poqa kursyes - ndriçimi i rrugëve”, “studimi mbi shpërndarjen e konsumit energjetik në sektorin e amvisërisë dhe mundësitë e përmirësimit të eficientës së energjisë” dhe “programi mbështetës - auditimi i ndërtesave publike”; Ministria e Administratës Publike në dy tenderë të ndryshëm: “avancimi dhe mirëmbajtja e sistemit të gjendjes civile në kuadër të E-qeverisjes” dhe tjetri për “mirëmbajtjen higjienike dhe teknike të ndërtesave të qeverisë”; Ministria e Kulturës, Rinisë dhe Sportit në tenderin e shumëpërfolur “ndërtimi i palestrës sportive në Dardanë-Faza II”; Ministria e Brendshme në një tender “furnizim me tonerë”; Ministria e Forcës së Sigurisë në tenderin “shërbimet e mirëmbajtjes së automjeteve - xhip mitsubishi për nevojat e MFSK dhe FSK”; Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale në tenderin tenderin “sigurimi fizik i objekteve të MPMS me shtrirje regjionale”; si dhe Ministria e Bujqësisë, Pylltarisë dhe Zhvillimit Rural në tenderin “ndërtimi i kanalit të ujitjes në fshatin Mushtisht dhe pragun e pendës së ujitjes në fshatin Poslisht”. Përveç kësaj, Organi Shqyrtues i Prokurimit Publik gjatë muajit shtator e ka gjobitur MBPZHR në vlerën prej 15,000.00 Euro për moszbatim të vendimit paraprak të këtij institucioni në lidhje me tenderin “Komosacioni i Tokave në Komunën e Gjakovës”;

Ndërmarrjet Publike (PTK dhe KEK) kanë bërë shkelje të shumta ligjore në dy aktivitete të prokurimit: PTK në tenderin “furnizim me server, SAN, zgjerim dhe mirëmbajtje të SAN-it ekzistues”, ndërkaq KEK-u në tenderin “furnizim dhe liferim i njehsorëve elektrikë për konsumatorët shtëpiak”;

Komunat kanë bërë shkelje ligjore në 14 tenderë të ndryshëm: Komuna e Lipjanit në 3 tenderë: “meremetimi i objektit të shkollës fillore “Zenel Hajdini në Gadime”, “meremetimi i objektit të QKMF-së” dhe “rregullimi i kanalizimit fekale në Sllovi - faza e II-të”; Komuna e Rahovecit në dy tenderë: “vendosja e ngrohjes qendrore në shkollën fillore “Isa Boletini” në Rahovec” dhe “blerja e dy automjeteve për Komunën e Rahovecit”; Komuna e Gjilanit në dy tenderë: “rregullimi i shtratit të lumit BAJA” dhe “Fasadimi i objekteve kolektive në lagjen Iliria”; Komuna e Prishtinës në një tender: furnizim dhe montim të semaforëve në tri nyejt semaforike në Prishtinë”; Komuna e Istogut në një tender: “furnizim me ushqim, pije dhe higjieno sanitari për kopshte dhe institucione tjera komunale”, Komuna e Kllokotit në një tender: “asfaltimi i rrugëve në Kllokot”; Komuna e Suharekës në një tender: “ndërtimi i shtëpisë së pleqve në fshatin Gjinovc”; Komuna e Vitisë në një tender: “furnizim me material të shtypur, reklamues dhe rekuizita sportive për nevojat e administratës komunale dhe drejtorisë për arsim”; Komuna e Kaçanikut në një tender: “largimi i mbeturinave nga depot ilegale dhe pastrimi i përroskave”, si dhe Komuna e Kamenicës në një tender: “asfaltimi i rrugëve në fshatrat Muhagjerët e Topanicës dhe Behajt e Rogaçices”.

Shkeljet nga ana e Ministrive

Ministria e Shëndetësisë

Ministria e Shëndetësisë ka vazhduar avazin e vjetër të shkeljeve dhe parregullive të shumta ligjore. Gjatë periudhës korrik, gusht dhe shtator kjo ministri ka bërë shkelje të shumta në dy tenderë të ndryshëm. Shkeljet e para janë konstatuar në tenderin “furnizim me barna dhe material medicinal shpenzues nga lista esenciale e Ministrisë së Shëndetësisë”. Fillimisht, kompania “Redoni HM” ishte ankuar në Organin Shqyrtues të Prokurimit Publik. Më pastaj, OSHP ka caktuar ekspertin shqyrtues për ta analizuar procesin e këtij aktiviteti të prokurimit, i cili kishte nuk kishte konstatuar ndonjë shkelje të autoritetit kontraktues në këtë tender. Mirëpo, Paneli Shqyrtues, pas analizimit të provave të operatorit ankues, pretendimeve të autoritetit kontraktues, ekspertizës së ekspertit shqyrtues, ka nxjerrë vendim që këtë aktivitet të prokurimit të kthejë në ri-tenderim për shkak se gjatë këtij aktiviteti nuk ishin respektuar neni 10 (Mjetet për promovimin e Transparencës) dhe neni 59 (Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve).¹ Ndërkaq, parregullsitë e tjera ligjore kanë ndodhur në tenderin “furnizim me citostatik-Ritender Lot 6”. Fillimisht, kompania “Redoni HM” ishte ankuar në OSHP për parregullsi në këtë tender, sepse operatori ekonomik i shpallur fitues nuk ka poseduar autorizim nga prodhuesi, pasi që “Imatinib Mesylate” është produkt i patentuar dhe i vetmi prodhues që ka të drejtë ta prodhojë është “Novartis” nga Zvicra. Më pastaj, Organi Shqyrtues i Prokurimit Publik ka caktuar ekspertin shqyrtues, i cili në ekspertizën e tij ka konstatuar se AK nuk ka bërë shkelje dhe ankesat e OE të shpallën të pabazuara. Mirëpo, me konstatimet e ekspertit nuk është pajtuar kompania ankuese, me ç’rast është organizuar edhe një seancë dëgjimore. Bazuar në provat e operatorit ekonomik, kompania fituese “RIMED” është shpërblyer me kontratë me autorizim nga prodhuesi “FARMAKOS, i cili nuk e prodhon këtë produkt, por vetëm e importon. Ndërkaq, pretendimet e autoritetit kontraktues dhe ekspertit shqyrtues sipas OSHP-së kanë qenë të pabazuara dhe më këtë rast ka vendosur që tenderin në fjalë ta kthejë në ri-vlerësim.² Duke parë që Ministria e Shëndetësisë nuk po e respekton këtë vendim përfundimtar, OSHP-ja ka lëshuar një urdhëresë në adresë të kësaj ministrie, ku kërkohet të zbatohet në mënyrë të menjëhershme vendimi për ri-vlerësim. Në të kundërtën, OSHP-ja ka kërcënuar se do ta gjobisë në vlerë prej 5,000.00 euro, ndërkaq ndaj menaxherit të prokurimit do të ndërmerret masa disiplinore - në përputhje me Ligjin mbi Shërbyesit Civilë.³

Ministria e Bujqësisë, Pylltarisë dhe Zhvillimit Rural

Organi Shqyrtues i Prokurimit Publik gjatë muajit shtator e ka gjobitur Ministrinë e Bujqësisë, Pylltarisë dhe Zhvillimit Rural në vlerën prej 15,000.00 Euro.⁴ Ky vendim është nxjerrë për moszbatim të vendimit paraprak të këtij institucioni në lidhje me tenderin

¹ http://oshp.rks-gov.net/repository/docs/vendimet/2011/furnz_barna_msh_korrik11.pdf

² http://oshp.rks-gov.net/repository/docs/vendimet/2011/furnz_citos_shtat11.pdf

³ http://oshp.rks-gov.net/repository/docs/vendimet/2011/urdh_furnz_citostatik_shtat11.pdf

⁴ http://oshp.rks-gov.net/repository/docs/vendimet/2011/studim_shpernd_shtat11.pdf

“Komosacioni i Tokave në Komunën e Gjakovës”. Fillimisht, kompania ankuese (Intershped AK nga Ferizaji) kishte deponuar ankesat e saj dhe më pastaj Organi Shqyrtues i Prokurimit kishte caktuar ekspertin shqyrtues për të mbledhur faktet dhe për ta konstatuar nëse ka pasur apo jo shkelje. Pas dëgjimit të provave nga pala ankuese, autoriteti kontraktues dhe ekspertizës së ekspertit shqyrtues, Paneli Shqyrtues ka vendosur që tenderin e lartpërmendur ta ri-vlerësojë në fillimi për shkak të shkeljeve të neneve 59 (Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve) dhe 60 (Kriteret për Dhënien e Kontratës). Paneli Shqyrtues ka konstatuar se Ministria e Bujqësisë me rastin e vlerësimit të ofertave nuk ka bërë vlerësimin e drejtë të poenëve lidhur me stafin profesional, pajisjet profesionale dhe me referencat e prezantuara nga ana e operatorit ekonomik ankues. PSH njashtu ka konstatuar se operatori ekonomik që ka marrë më shumti pikë nuk ka disponuar mjete të mjaftueshme për shkak se mjetet e tilla kanë qenë në pronësi të Institutit të Gjeodezisë në Prishtinë.⁵ Ndërkaq, komisioni ri-vlerësues me datën 21 korrik 2011 ka konstatuar se nga 7 oferta të operatorëve ekonomikë, 6 kanë qenë të përgjegjshme dhe vetëm 1 e përgjegjshme, duke harruar se komisioni i mëparshëm 6 kompani i kishte shpallur të papërgjegjshme, ndërsa vetëm 1 të përgjegjshme. Më pastaj, autoriteti kontraktues ka bërë njoftimin për anulim të aktivitetit të prokurimit, duke mos përfillur rekomandimet e Panelit Shqyrtues. Duke parë këtë parregullsi ligjore, OSHP ka nxjerrë një urdhëresë me 15 gusht 2011 për mos-anulim të këtij aktiviteti të prokurimit, por të bëhet ri-vlerësimi konform dispozitave ligjore. Zbatimi i kësaj urdhëresë është dashur të bëhet brenda 5 ditëve, ndërsa AK nuk kishte përfillur këtë urdhëresë dhe për këtë shkak OSHP e ka shqiptuar dënimin prej 15,000.00 euro.

Përveç kësaj shkelje, MBPZHR ka bërë edhe shkelje të tjera në tenderin “ndërtimi i kanalit të ujitjes në fshatin Mushtisht dhe pragun e pendës së ujitjes në fshatin Postlisht”. Në këtë tender autoriteti kontraktues ka bërë shkelje të nenit 7 (Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi dhe Transparenca) dhe nenit 59 (Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve). Me këtë rast OSHP-ja ka miratuar vendimin e saj për ri-tenderim të këtij aktiviteti të prokurimit.

Ministria e Administratës Publike

Organi Shqyrtues i Prokurimit Publik ka lëshuar dy njoftime në adresë të Ministrisë së Administratës publike: njëri për shkeljet e bëra gjatë hartimit të dosjes së tenderit “avancimi dhe mirëmbajtja e sistemit të gjendjes civile në kuadër të E-qeverisjes” dhe tjetri për “mirëmbajtjen higjienike dhe teknike të ndërtesave të qeverisë”. Në rastin e parë ankesa është bërë nga operatori ekonomik “CSE”, ku më pastaj OSHP e ka caktuar ekspertin shqyrtues për ta vërtetuar ankimin e kësaj kompanie. Sipas ekspertit shqyrtues autoriteti kontraktues ka bërë shkelje të nenit 7 (Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi dhe Transparenca) dhe i rekomandon atij që mos të bëjë eliminimin e ofertuesve të cilët nuk i kanë këto referenca. Pas marrjes së këtij raporti, MAP është pajtuar me mendimin e ekspertit dhe ka premtuar se do t’i përmbahet dispozitave ligjore në fuqi. Ndërkaq në rastin e dytë ankesa është bërë nga ofertuesi “MSS”. Pas kësaj ankesë

⁵ http://oshp.rks-gov.net/repository/docs/vendimet/2011/komosa_toka_gjki.pdf

OSHP-ja e ka caktuar ekspertin shqyrtues, i cili ka konstatuar shkelje të shumta ligjore: neni 6 (Ekonomiciteti dhe Efikasiteti), 7 (Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi dhe Transparenca), 60 (Kriteret për Dhënien e Kontratës), 61 (Tenderët Ulët Jashtë Normales) dhe 63 (Siguria e Ekzekutimit) të Ligjit mbi Prokurimin Publik. Me këtë mendim të ekspertit është pajtuar edhe Ministria e Administratës Publike. Kështu që, ky aktivitet i prokurimit është kthyer në ri-tenderim.

Ministria e Zhvillimi Ekonomik

Ministria e Zhvillimit Ekonomik përgjatë periudhës tremujore ka bërë shkelje të shumta ligjore në tre tenderë të ndryshëm. Shkeljet e para janë konstatuar në tenderin “Zbatimi i masave eficientës së energjisë në institucionet publike në kuadër të realizimit të planit kombëtar të EE, sipas kërkesave të BE-së dhe TKE-së - Zbatimi i vendimit të qeverisë për poqa kursyes - ndriçimi i rrugëve”. Në rastin e këtij tenderi autoriteti kontraktues ka diskriminuar operatorët ekonomikë, sepse në mënyrë të paligjshme ka kërkuar nga ofertuesit që qarkullimin financiar ta kenë në vlerë prej 700,000.00 vetëm për vitin 2010. Më pastaj, kompania “Multi Business Group” është ankuar në OSHP, me ç’rast kjo e fundit e ka njoftuar Ministrinë e Zhvillimit Ekonomik që qarkullimi financiar të jetë për tri vitet e fundit, e jo siç është kërkuar vetëm për vitin 2010.⁶ Përveç kësaj, Ministria e Zhvillimit Ekonomik ka bërë shkelje edhe në tenderin “studimi mbi shpërndarjen e konsumit energjetik në sektorin e amvisërisë dhe mundësitë e përmirësimit të efikasitetit të energjisë”. Në këtë tender MZHE ka bërë shkelje të nenit 59 (Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve), pasi që operatorin ekonomik nga Kroacia, “Energetski Institut Hrvoje Poshar”, e ka shpallur padrejtësisht të papërgjegjshme - me arsyetimin se garancionin bankar nuk e ka pasur të vullosur. Mirëpo, edhe pse AK ka ngulur këmbë se nuk ka bërë shkelje, duke u bazuar edhe në ekspertizën e ekspertit shqyrtues, Paneli Shqyrtues ka nxjerrë vendim për ri-vlerësimin e këtij tenderi, duke qenë se ministria në fjalë e ka eliminuar pa të drejtë nga konkurrenca.⁷ Ndërkaq, shkelja tjetër është bërë në aktivitetin tjetër të prokurimit “programi mbështetës - auditimi i ndërtesave publike”. Pas analizimit të fakteve, të dhëna nga operatori ankues, nga autoriteti kontraktues, eksperti shqyrtues dhe KRPP, Paneli Shqyrtues ka vendosur që tenderin në fjalë ta kthejë në ri-tenderim.⁸

Ministria e Kulturës, Rinisë dhe Sporteve

Me rastin e tenderit “Ndërtimi i palestrës sportive në Dardanë-Faza II” MK ka bërë shkelje përsëri të Ligjit mbi Prokurimin Publik, gjegjësisht të nenit 57 (Sigurimi i Tenderit). Ky tender që nga fillimi i tij është shoqëruar me parregullsi të shumta. Në fillim është cilësuar si “tender për punë me vlerë të madhe”, ndërkaq më vonë është kualifikuar si “tender me vlerë të mesme”. Megjithatë, kjo shkelje nuk ishte vlerësuar si më e rënda

⁶ oshp.rks-gov.net/repository/docs/vendimet/2011/zbatim_masave_be_gusht11.pdf

⁷ http://oshp.rks-gov.net/repository/docs/vendimet/2011/studim_shpernd_shtat11.pdf

⁸ Me gjerësisht shih vendimin e Organit Shqyrtues të Prokurimit Publik: http://oshp.rks-gov.net/repository/docs/vendimet/2011/studim_shpernd_shtat11.pdf

nga eksperti shqyrtues, meqë anulimi i këtij tenderi nga autoriteti kontraktues, në kundërshtim me dispozitat ligjore ekzistuese, kishte qenë vendimtar që Paneli Shqyrtues i OSHP-së ta rikthente në ri-vlerësim. Anulimi i tillë sipas OSHP-së kishte rënë ndeshë edhe me nenin 6 të LPP-së, meqë e dëmton ekonomicitetin dhe efikasitetin e operatorëve ekonomikë dhe autoritetit kontraktues - Ministrisë së Kulturës.⁹ Andaj, OSHP-ja kishte vlerësuar atëkohë se AK me rastin e këtij tenderi kishte bërë shkelje të nenit 62 (Përfundimi i Aktivitetit të Prokurimit), nenit 6 (Ekonomiciteti dhe Efikasiteti) dhe atij 19 (Klasifikimi i Kontratës Publike sipas Vlerës së Parashikuar). Kështu që, ky tender (i ri-vlerësuar) përsëri ka shkuar në ri-vlerësim.

Ministria e Punëve të Brendshme

Ministria e Punëve të Brendshme ka bërë shkelje ligjore në aktivitetin e prokurimit “furnizim me tonerë”. Kompanitë “Europrinty” dhe “Aerocom” nga Prishtina ishin ankuar në Organin Shqyrtues të Prokurimit Publik për parregullsi të shumta që e kanë shoqëruar një tender të tillë. Më pastaj, OSHP-ja e ka caktuar ekspertin shqyrtues, i cili nuk kishte konstatuar ndonjë shkelje gjatë procesit të vlerësimit të ofertave - sic kanë pretenduar kompanitë ankues. Megjithatë, Paneli Shqyrtues, pas shqyrtimit të shkresave të lëndës, raportit të vlerësimit të komisionit vlerësues, konstatimeve të ekspertit, shqyrtimit të pikave pretenduese të parashtruesve të ankesës, ka konstatuar se MPB ka bërë shkelje të nenit 58 (Hapja e Tenderëve) dhe 32 (Rregullat e Përgjithshme) të Ligjit mbi Prokurimin Publik. Me këtë rast është vendosur që tenderi në fjalë të kthehet në ri-tenderim.

Ministria e Forcës së Sigurisë

Ministria e FSK-së ka bërë shkelje në aktivitetin e prokurimit “shërbimet e mirëmbajtjes së automjeteve - xhip mitsubishi për nevojat e MFSK dhe FSK”.¹⁰ Pas ankesës së operatorit ekonomik “Allmakes Global Services (AGS), Organi Shqyrtues i Prokurimit Publik ka caktuar ekspertin shqyrtues, i cili ka konstatuar shkelje të mëdha gjatë këtij vlerësimit të këtij tenderi:

- Nuk kanë qenë së paku tre operatorë të përgjegjshëm;
- Operatori Ekonomik i rekomanduar për kontratë nuk ka pasur autorizim nga prodhuesi e as nga distributori i autorizuar;
- Operatori Ekonomik i rekomanduar për kontratë ka ofruar çmime të ulëta jashtë normales për artikuj/pjesë të ndryshme të automjeteve

Megjithatë, MFSK nuk është pajtuar me raportin e ekspertit, me ç'rast është mbajtur edhe seanca dëgjimore, ku palët e përfshira kanë parashtruar argumentet e tyre para Panelit Shqyrtues. Pas analizimit të provave, PSH ka vendosur që tenderin në fjalë të kthejë në ri-tenderim.

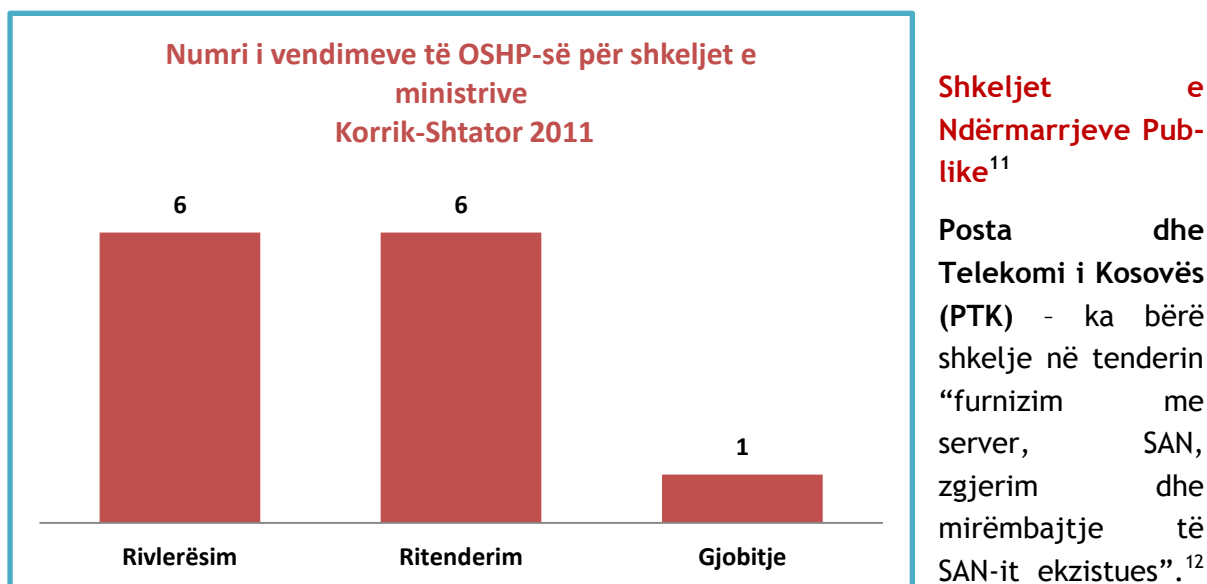
⁹ http://oshp.rks-gov.net/repository/docs/vendimet/2011/Nder_Pale_spor_Dard_II.pdf

¹⁰ http://oshp.rks-gov.net/repository/docs/vendimet/2011/studim_shpernd_shtat11.pdf

Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale

MPMS ka bërë shkelje të shumta ligjore në tenderin “sigurimi fizik i objekteve të MPMS me shtrirje regjionale”, me nr. të prokurimit 209/11/015/211. Fillimisht, kompania “SHPK - Security COD” ishte ankuar në Organin Shqyrtues të Prokurimit Publik për lëshime të shumta gjatë vlerësimit të këtij aktiviteti të prokurimit. Më pastaj, është caktuar eksperti shqyrtues, i cili kishte konstatuar se operatori ekonomik (“Syri Group”) i rekomanduar për dhënie të kontratës nuk i plotëson kriteret e vendosura nga AK. Sipas ekspertit OE i rekomanduar për kontratë nuk mund të përmbush kontratën, pasi që nuk mund t’i mbulojë pagesat e domosdoshme të parapara me ligj për punëtorët. Mirëpo, MPMS nuk është pajtuar me ekspertizën e ekspertit, me ç’rast është mbajtur seanca dëgjimore. Në këtë seancë janë parashtruar argumentet e secilës palë kontestuese, por që OSHP-ja, bazuar në analizën e ekspertit shqyrtues, ka vendosur që këtë tender të kthejë në ri-vlerësim.

Forma tabelore e vendimeve të OSHP-së për ministri:



Fillimisht, ofertuesi “PBC - Kosova” nga Prishtina është ankuar kundër njoftimit të PTK-së për anulimin e këtij aktiviteti të prokurimit. Komisioni Vlerësues në raportin e vlerësimit e ka arsyetuar rekomandimin e vet për anulimin, duke theksuar se asnjëri nga 4 operatorët ekonomikë për Lot 1 dhe 2 ofertuesit për Lot 2 nuk i kanë autorizimet origjinale sipas formës së dosjes së tenderit, si dhe nuk e posedojnë deklaratën për përputhshmërinë e specifikacioneve teknike për mallrat e ofruara. Mirëpo, eksperti shqyrtues ka konstatuar se PTK gjatë procesit të ekzaminimit, vlerësimit dhe krahasimit të ofertave nuk ka respektuar nenin 59 të LPP-së, ndërsa pretendimet e palës ankimore të operatorit ekonomik i cilëson të bazuara. Përveç kësaj, eksperti shqyrtues i është drejtuar në mënyrë elektronike edhe kompanisë austriake “HEWLETT PACKARD” për ta vërtetuar nëse kjo kompani iu ka lëshuar autorizime dy operatorëve ekonomikë “PBC-Kosova” dhe “ASSECO

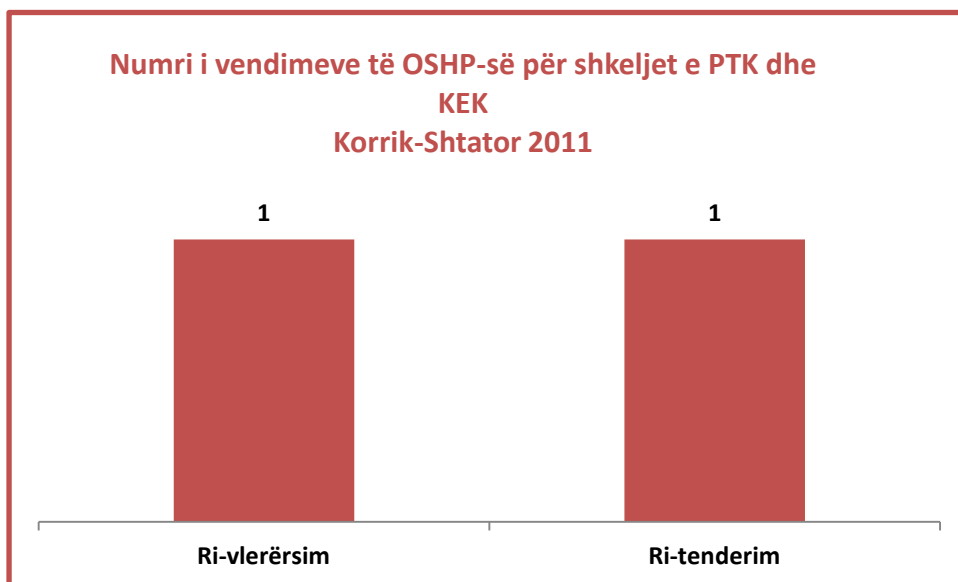
¹¹ Duke qenë se ekzistojnë shumë ndërmarrje publike, FOL monitoron vetëm dy ndërmarrjet kryesore në vend: KEK-un dhe PTK-në.

¹² http://oshp.rks-gov.net/repository/docs/vendimet/2011/furnz_serv_san_shtat11.pdf

SEE-SHPK” nga Kosova dhe “NEOCOM” nga Maqedonia. Me këtë rast, kompania “HEWLETT PACKARD” e ka konfirmuar se të tre operatorët ekonomikë kanë qenë të autorizuar nga ajo. Më tutje, eksperti ka pohuar se edhe deklarata e përputhshmërisë së specifikacioneve teknike për mallrat e ofruara është e plotësuar konform dosjes së tenderit, kështu që për LOT 1 konstaton se tre operatorë ekonomikë i plotësojnë kriteret, ndërkaq për LOT 2 vetëm dy ofertues i plotësojnë kriteret e përcaktuara nga autoriteti kontraktues. Megjithatë, PTK-ja nuk është pajtuar me mendimin e ekspertit, me ç’rast është thirrur një seancë dëgjimore. Pas mbledhjes së fakteve dhe provave, Paneli Shqyrtues ka vendosur në favor të kompanisë ankues dhe analizës së ekspertit shqyrtues.

Korporata Energjetike e Kosovës (KEK) - ka bërë shkelje në aktivitetin e prokurimit “furnizim dhe liferim i njehsorëve elektrikë për konsumatorët shtëpiak”. Në këtë tender KEK-u ka bërë shkelje të shumta ligjore, ku më pastaj operatori ekonomik “Sagecom Energy&Telecom S.A.S.” nga Franca është ankuar në Organin Shqyrtues të Prokurimit Publik. Më pastaj, eksperti shqyrtues ka konstatuar se KEK-u nuk ka respektuar nenin 10rastin e parë eksperti shqyrtues ka konstatuar se KEK-u nuk ka bërë asnjë shkelje gjatë këtij aktiviteti të prokurimit. Mirëpo, pas refuzimit të kësaj ekspertize nga ana e operatorit ekonomik, si dhe dëgjimit të provave në seancën dëgjimore, Paneli Shqyrtues ka konstatuar shkelje të nenit 10 (Mjetet për promovimin e Transparencës), 29 (Variantet e specifikimeve teknike), 53 (Sigurimi i Informatave Shtesë për Kandidatët dhe Tenderuesit) dhe 59 (Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve) të LPP. Me këtë rast është vendosur që ky aktivitet prokurimi të kthehet në ri-tenderim.

Forma tabelore e vendimeve të OSHP-së për ndërmarrje publike:



Shkeljet nga ana e Komunave

Komuna e Lipjanit - gjatë kësaj periudhe kohore ka bërë shkelje të shumta në tre tenderë të ndryshëm. Në tenderin e parë

“meremetimi i objektit të shkollës fillore “Zenel Hajdini në Gadime” ka bërë shkelje të nenit 52¹³ dhe 54¹⁴ të Ligjit mbi Prokurimin Publik. Fillimisht, kompania “Te Muhameti”

¹³ Njoftimi i kriterëve për dhënien e kontratës, Ligji i Prokurimit Publik, Nr. 03/L-241, fq. 55

ishte ankuar në OSHP, me ç'rast është caktuar edhe eksperti shqyrtues për analizimin e kësaj lëndë. Sipas raportit të ekspertit është konstatuar se autoriteti kontraktues nuk ka respektuar në tërësi dispozitat ligjore me rastin e vlerësimit të ofertave. Megjithatë, Komuna e Lipjanit nuk është pajtuar me rekomandimin e ekspertit për ta kthyer tenderin në fjalë në ri-vlerësim. Me këtë rast OSHP-ja ka caktuar një seancë dëgjimore, ku edhe janë vërtetuar shkeljet e konstatuar nga eksperti shqyrtues. Bazuar në të gjeturat e konstatuar, Paneli Shqyrtues ka nxjerrë vendimin për ri-vlerësim të këtij aktiviteti të prokurimit. Përveç kësaj, Komuna e Lipjanit ka bërë shkelje edhe në tenderin tjetër “meremetimi i objektit të QKMF-së”. Pas ankesës së parashtruar nga operatori ekonomik “Euro-Service” nga Prishtina, OSHP-ja e caktuar ekspertin e saj shqyrtues. Bazuar që autoritetit kontraktues i ka munguar komplet dosja e tenderit, eksperti ka rekomanduar që ky aktivitet i prokurimit të kthehet në ri-vlerësim. Mirëpo, komuna nuk është pajtuar me një vlerësim të tillë. Më pastaj, është organizuar një seancë dëgjimore, ku palët e përfshira në këtë kontest kanë ofruar argumentet e tyre. Me këtë rast, Paneli Shqyrtues ka konstatuar se AK nuk ka respektuar nenin 10 të LPP-së dhe për rrjedhojë tenderi në fjalë duhet të kthehet në ri-vlerësim. Gjithashtu, Komuna e Lipjanit ka bërë shkelje edhe në tenderin tjetër “rregullimi i kanalizimit fekale në Sllovi - faza e II-të”. Pasi që kompania “Muratori” ishte ankuar për parregullsi të shumta që e kanë shoqëruar tenderin në fjalë, OSHP-ja ka caktuar ekspertin shqyrtues. Sipas raportit të ekspertit Autoriteti Kontraktues nuk ka vepruar në bazë të dispozitave ligjore, duke bërë shkelje të shumta ligjore. Me këtë rast, eksperti ka rekomanduar që ky aktivitet i prokurimit të kthehet në ri-vlerësim, gjë që Paneli Shqyrtues është pajtuar në tërësi me ekspertizën e tillë dhe ka nxjerrë vendimin konform kërkesave të ekspertit dhe ankesave të operatorit ekonomik.

Komuna e Rahovecit - ka bërë shkelje të shumta në dy aktivitete të prokurimit. Shkeljet e para kanë qenë në aktivitetin e prokurimit “vendosja e ngrohjes qendrore në shkollën fillore “Isa Boletini” në Rahovec”. Ndonëse eksperti shqyrtues nuk ka konstatuar ndonjë shkelje në raportin e tij, Paneli Shqyrtues ka vërtetuar se në këtë aktivitet të prokurimit është shkelur neni 59 (Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve). Andaj, PSH ka vendosur që ta kthejë në ri-vlerësim këtë tender. Përveç shkeljeve në këtë tender, Komuna e Rahovec ka bërë edhe shkelje tjera në tenderin “blerja e dy automjeteve për Komunën e Rahovecit”. Në këtë aktivitet të prokurimit 3 operatorë ekonomikë janë shpallur të përgjegjshëm, ndërkaq operatori i rekomanduar për kontratë ka qenë “Autosalloni Morina”. Mirëpo, kompania “AGS” është ankuar në OSHP për parregullsi ligjore, gjë që edhe eksperti shqyrtues ka konstatuar se në këtë aktivitet të prokurimit është shkelur neni 59 (Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve) i Ligji mbi Prokurimin Publik. Ndërkaq, pas dëgjimit të provave në seancën dëgjimore, OSHP-ja ka konstatuar se OE i rekomanduar për kontratë nuk ka plotësuar në tërësi specifikat teknike sipas dosjes së tenderit dhe për pasojë operatori i tillë është dashur të shpallet i papërgjegjshëm. Me këtë rast, OSHP-ja ka kërkuar që tenderi në fjalë të kthehet në ri-vlerësim.

¹⁴ Njoftimi i Kandidatëve dhe Tenderuesve të Eliminuar, Ligji i Prokurimit Publik, Nr. 03/L-241, fq. 57

Komuna e Gjilanit - ka bërë shkelje të shumta me rastin e anulimit të tenderit “rregullimi i shtratit të lumit BAJA”. Ky tender sipas ekspertit shqyrtues është anuluar me të drejtë nga Komuna e Gjilanit - për shkak të ndryshimeve që janë menduar të bëhen në projekt nga kryetari i Komunës. Megjithatë, gjatë shqyrtimit të fakteve në dosjen e tenderit dhe rrjedhën e procesit deri në anulim nga AK, Paneli Shqyrtues ka nxjerrë vendim për anulim të tenderit të anuluar nga Komuna e Gjilanit. Më tutje, OSHP-ja ka kërkuar që tenderi në fjalë të aktivizohet menjëherë dhe në asnjë mënyrë të mos anulohet. Gjithashtu, Komuna e Gjilanit ka bërë shkelje edhe në tenderin tjetër “Fasadimi i objekteve kolektive në lagjen Iliria”. Sipas ekspertit shqyrtues kompania ankuese “ENGROUP - SHPK” është eliminuar padrejtësisht nga ky aktivitet i prokurimit, me ç’rast autoriteti kontraktues ka bërë shkelje të nenit 59 (Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve), 64 (Dëshmitë e Kërkesave) dhe 65 (Pranueshmëria e Kandidatëve ose Tenderuesve) të Ligjit mbi Prokurimin Publik. Me këtë rast, eksperti shqyrtues ka rekomanduar që ky aktivitet i prokurimit të kthehet në ri-vlerësim, meqë kompania ankuese, e cila është eliminuar për mungesë të vërtetimit nga Administrata Tatimore e Kosovës, e posedon një vërtetim të tillë dhe ankesat e saj janë të bazuara. Me këtë vlerësim të ekspertit është pajtuar edhe Autoriteti Kontraktues - Komuna e Gjilanit.

Komuna e Prishtinës - ka bërë shkelje lidhur me aktivitetin e prokurimit “furnizim dhe montim të semaforëve në tri nyejt semaforike në Prishtinë”. Pas ankesës së operatorit ekonomik “Road Signs & Marketing” eksperti shqyrtues ka konstatuar se ankesa e tillë është e bazuara, meqë Autoriteti Kontraktues nuk ka zbatuar në tërësi kriterin e vlerësimit gjatë procesit të vlerësimit të ofertave - duke shkelur nenin 59 (Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve) të Ligjit mbi Prokurimin Publik. Mirëpo, ndonëse Komuna e Prishtinës nuk ishte pajtuar me mendimin e ekspertit shqyrtues, OSHP-ja pas dëgjimit të argumenteve në seancën dëgjimore ka konstatuar se komuna ka shkelur nenet 32 (Rregullat e Përgjithshme) dhe 59 (Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve) të LPP-së, me ç’rast këtë aktivitet të prokurimit e ka kthyer në ri-tenderim.

Komuna e Istogut - ka bërë shkelje në tenderin “furnizim me ushqim, pije dhe higjieno sanitari për kopshte dhe institucione tjera komunale”. Operatori ekonomik “Burimi” nga Prishtina, si palë e pakënaqur me njoftimin e AK për dhënie të kontratës, ka parashtruar ankesë në OSHP. Me këtë rast OSHP-ja ka autorizuar ekspertin shqyrtues, i cili në raportin e tij ka evidentuar shkelje të mëdha të neneve ligjore: nenit 58 (Hapja e Tenderëve), 59 (Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve) dhe 60 (Kriteret për Dhënien e Kontratës) të LPP-së. Megjithatë, Komuna e Istogut nuk është pajtuar me përfundimet e ekspertit, gjë që më pas është mbajtur një seancë dëgjimore. Në këtë seancë janë prezantuar argumentet e secilit subjekt të përfshirë në këtë kontest, mirëpo Paneli Shqyrtues ka evidentuar se oferta e kompanisë (“Jafa”) së rekomanduar për kontratë ka përmbajtur çmime të cilat nuk janë proporcionale me cmimet e tregut dhe për rrjedhojë do t’i shkaktonte dëm buxhetit të Republikës së Kosovës. Me këtë rast OSHP-ja ka vendosur ta ri-tenderoj këtë aktivitet të prokurimit për të katërtën herë.

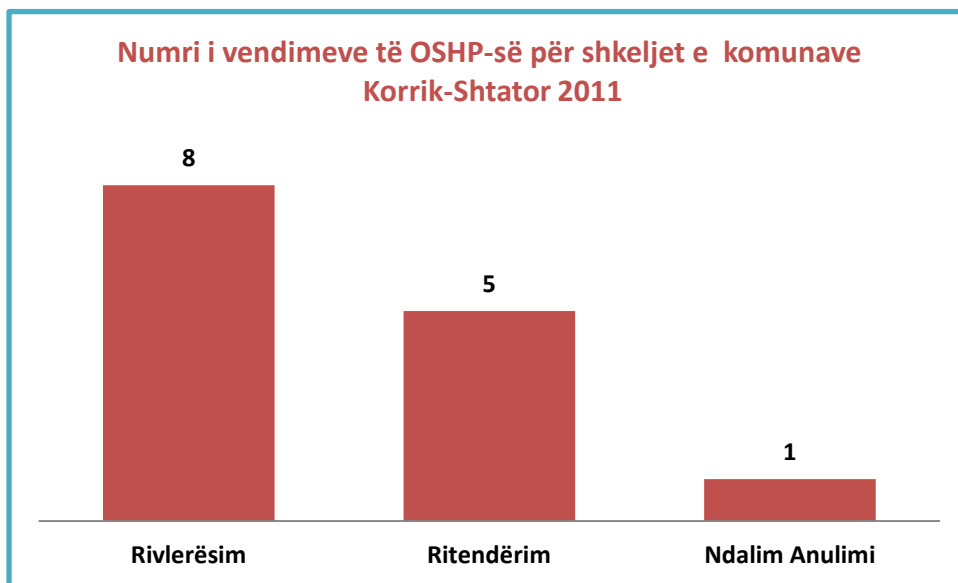
Komuna e Kllokotit - ka bërë shkelje në procesin tenderues “asfaltimi i rrugëve në Kllokot”. Operatori ekonomik “Company Zuka Commerce - SHPK”, si palë e pakënaqur, ka parashtruar ankesë kundër njoftimit për dhënie të kontratës operatorit ekonomik “Euro Abi” nga Ferizaj. Pas pranimit të ankesës OSHP-ja ka autorizuar ekspertin shqyrtues për të shqyrtuar aktivitetin e prokurimit, si dhe vlefshmërinë e të gjitha pretendimeve të palës ankimore. Më pastaj, eksperti ka konstatuar se Komuna e Kllokotit ka bërë shkelje të nenit 7 dhe 59 të LPP-së. Megjithëse komuna nuk është pajtuar me këtë konstatim, Paneli Shqyrtues ka vendosur që këtë tender ta kthejë në ri-tenderim, meqë asnjë operator ekonomik nuk i ka plotësuar kriteret e përcaktuara në dosjen e tenderit.

Komuna e Suharekës - ka bërë shkelje ligjore me rastin e dhënies së tenderit “ndërtimi i shtëpisë së pleqve në fshatin Gjinovc - Komuna e Suharekës”. Fillimisht kompania “Maloku” ishte ankuar për shkelje gjatë këtij aktiviteti të prokurimit dhe më pastaj eksperti shqyrtues ka konstatuar shkelje të mëdha. Duke parë parregullsitë që kishin shoqëruar këtë tender, Organi Shqyrtues i Prokurimit Publik ka marrë vendim që ta kthejë në ri-vlerësim. Ky vendim ka qenë si rezultat se komisioni vlerësues ka eliminuar padrejtësisht kompaninë në fjalë - për faktin se ky operator ekonomik ka tenderuar si grup i operatorëve ekonomikë me OE “Iliri”, i cili ka ofruar si dëshmi të gjitha dokumentet që janë kërkuar: përshtatshmërinë, certifikatën e biznesit, certifikatën me numër fiskal, certifikatën e regjistrimit të TVSH-së, licencë ndërtimi, deklaratën nën betim, vërtetimin e Gjykatës Ekonomike, vërtetimin e ATK-së, si dhe vërtetimin për pagesën e obligimeve komunale - ashtu siç kërkohet me nenin 71.4 të LPP-së.

Komuna e Vitisë - ka bërë shkelje me rastin e tenderit “furnizim me material të shtypur, reklamues dhe rekuizita sportive për nevojat e administratës komunale dhe drejtorisë për arsim - Viti”. Organi Shqyrtues pas pranimit të ankesës nga operatori ekonomik “Studio Grafik - Visual Media +” DPT “Albi” ka autorizuar ekspertin shqyrtues për të shqyrtuar procesin e aktivitetit të këtij prokurimi, si dhe vlefshmërinë e të gjitha pretendimeve të palës ankimore. Eksperti shqyrtues ka dorëzuar raportin e ekspertizës, me ç’rast ka konstatuar se Autoriteti Kontraktues gjatë procesit të vlerësimit të ofertave nuk ka respektuar në tërësi dispozitat e LPP-së. Me këtë rast Paneli Shqyrtues ka vendosur që tenderin në fjalë ta kthejë në ri-vlerësim për shkak se AK ka bërë shkelje të nenit 54 (Njoftimi i Kandidatëve dhe Tenderuesve të Eliminuar) dhe atij 59 (Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve).

Komuna e Kaçanikut - ka bërë shkelje të dispozitave ligjore me rastin e tenderit “largimi i mbeturinave nga depot ilegale dhe pastrimi i përroskave”. Ndonëse në këtë aktivitet të prokurimit kanë ofertuar 4 operatorë ekonomikë, vetëm njëri ka qenë i përgjegjshëm. Megjithatë, kjo nuk i ka penguar autoritetit kontraktues që ta rekomandojë për kontratë operatorin e vetëm të përgjegjshëm. Madje, në seancën e organizuar nga OSHP-ja edhe vetë përfaqësuesi i AK e ka vërtetuar një gjë të tillë. Duke parë një shkelje të tillë, Paneli Shqyrtues ka vendosur që këtë aktivitet të prokurimit ta kthejë në ri-tenderim - duke qenë se nuk ka pasur ofertues të mjaftueshëm të përgjegjshëm.

Komuna e Kamenicës- ka bërë shkelje ligjore me rastin e aktivitetit të prokurimit “asfaltimi i rrugëve në fshatrat Muhagjerët e Topanicës dhe Behajt e Rogacices”. Organi Shqyrtues i Prokurimit Publik, pas pranimit të ankesës së operatorit ankues “Company Zuka Commerce - SHPK”, ka autorizuar ekspertin shqyrtues. Eksperti në muajin gusht ka dorëzuar raportin e tij, me c’rast ka konstatuar se Komuna e Kamenicës nuk ka respektuar nenin 59 dhe 112 të LPP-së - me rastin e anulimit të këtij aktiviteti të prokurimi. Me këtë rast, eksperti ka rekomanduar që tenderi në fjalë duhet të ri-tenderohet. Me një mendim të tillë janë pajtuar Komuna e Kamenicës dhe Operatori Ekonomik, po ashtu.



Aneks: Raporti mbi monitorimin e procedurave të prokurimit për katër tenderë - Ministria e Drejtësisë

1. Furnizimi me automjete për njësitin e transportit për bartjen e të burgosurve;
2. Servisimi dhe mirëmbajtja e aparateve kundër zjarrit;
3. Furnizim me medikamente, antikonvulsante, antiepileptike dhe preparate laboratorike për Institucionet e SHKK-së, dhe
4. Renovimi i Qendrës korrektuese në Smerkovnicë.

Lëvizja FOL, është duke vazhduar monitorimin e procedurave të prokurimit publik në Ministrinë e Drejtësisë dhe ka një bashkëpunim korrekt dhe në përputhje me Memorandumin, me dy zyrat e prokurimit brenda kësaj ministrie, si dhe më përfaqësuesit respektivisht këshilltarët e ministrit.

Që nga marsi i këtij viti, Lëvizja FOL ka monitoruar gati se të gjitha procedurat e vlerësimit dhe ekzaminimit të tenderëve pranë Ministrisë së Drejtësisë. Kemi hartuar 5 raporte dhe parregullsitë e hasura në proceset e tenderimit janë evituar me kohë.

Përmes këtij raporti Lëvizja FOL, paraqet disa shqetësime rreth disa parregullsive të hasura në tenderët e lartë përmendur ku kryesisht kemi të bëjmë me paqartësi në hartimin e dosjeve, mos-komunikimet brenda zyrave të prokurimit dhe mos ballafaqimi i autoritetit kontraktues karshi vendimeve të Organit Shqyrtues të Prokurimit Publik.

1. Furnizimi me automjete për njësitin e transportit për bartjen e të burgosurve

Ky tender është vazhdimësi e tenderit “Furnizime me automjete për bartjen e të burgosurve”, i cili fillimisht ishte i ndarë në dy lloje. Është zgjidhur çështja e automjeteve për bartjen të burgosurve me përfundimin e suksesshëm të njërit lloj dhe me gjetjen e një kombi-busi tjetër brenda institucioneve të MD-së, që ka nënkuptuar edhe përmbushjen e qëllimeve të tenderit në fjalë. Mirëpo si rezultat i kësaj nga paratë e planifikuara për këtë qëllim nga institucionet përgjegjëse, në Ministri është inicuar një aktivitet prokurimi me arsyetimin “blerjen e dy veturave që do të shërbenin për përcjelljen tashmë të atyre veturave për bartjen e të burgosurve” dhe është quajtur “Furnizimi me Automjete për njësitin e transportit”. Ky tender së fundi ka përfunduar me sukses pas një maratone të gjatë ri-tenderimi. Ky tender deri në përfundimin e tij është karakterizuar me probleme në aspektin e hartimit të dosjeve të tenderit.

Duke i analizuar të gjitha dosjet e tenderit dhe të ri-tenderëve asnjëherë nuk kemi hasur në një përpilim të saktë dhe standard të te njëjtave dosje dhe specifikave teknike. E para nga zyrtarët e prokurimit dhe e dyta nga njësitë kërkuese.

Kjo ka bërë që disa herë tenderi të anulohet si rezultat i paqartësive në hartim të dosjeve dhe kërkesave teknike.

Sa për ilustrim ky problem është hasur më së shpeshti tek dokumentet të cilat përbëjnë kushtet administrative si p.sh:

- Vërtetimi i Gjykatës Ekonomike të Qarkut: këto dokumente në dosje, herë kërkohen origjinale, e herë kopje të vërtetuara;
- Vërtetimi mbi kryerjen e obligimeve ndaj ATK-së: edhe ky dokument është kërkuar herë origjinal e herë kopje e vërtetuar.
- Certifikata e regjistrimit të Biznesit: kërkohet herë me informatat përcjellëse e herë vetëm certifikata.

Mos ekzistimi i një standardi shpesh herë i ka vënë nën-lajthitje operatorët ekonomik duke ju shkaktuar konfuzion dhe mos kompletim të dokumentacionit të ofertës.

- Ndërkaq në fund, për tenderin në fjalë kërkesa që operatori ekonomik të sjellë autorizimin e prodhuesit ose të dilerit, që nënkupton se ai është i autorizuar, në komisionin vlerësues nuk ka pasur asnjëherë një ekspert të mirëfilltë, i cili me përgjegjësi të plotë, do të garantonte se autorizimet në fjalë janë të pranueshme për autoritetin kontraktues dhe për tregun kosovar.

2. Servisimi dhe mirëmbajtja e aparateve kundër zjarrit

Tenderi për “servisimin dhe mirëmbajtje të aparateve kundër zjarrit”, është shpallur me 26.08.2011 dhe hapja e këtij tenderi është dashur të ndodh me datën 19.09.2011. Mirëpo me datën 21.09.2011, përmes një shkrese të lëshuar nga Shërbimi Korrektues i Kosovës, respektivisht Drejtoria Qendrore është kërkuar anulimi i këtij tenderi. Në këtë shkresë ishte kërkuar anulimi i dy tenderëve: 1. Mirëmbajtja dhe Servisimi i Aparateve kundër Zjarrit dhe 2. Mirëmbajtja dhe Servisimi i kuzhinave për institucionet e SHKK-së. Arsytimi për këtë anulim ishte dhënë se këta dy tenderë janë të përbashkët dhe duhet të bëhen në nivelin qendror të MD-së.

Shqetësimi jonë ka ardhur në atë moment kur rreth datës 16.09.2011¹⁵, kompanisë aktuale fituese që ka kryer këto shërbime brenda SHKK-së, i është vazhduar kontrata edhe për një vit, që do të thotë 3 ditë më herët para se të ndodh hapja e tenderit të shpallur.

Kjo ka hapur dyshime të bazuara, me vetë faktin se kompania së cilës ju ka vazhduar kontrata nuk ka marrë pjesë në tenderin e shpallur, hapja e të cilit ka pasur të bëhet datën e lartë shënuar.

Kontrata paraprake ka qenë e lidhur 1+1 vit dhe mundësia ligjore për vazhdimin e saj ka ekzistuar. Mirëpo sipas një interpretimi të KRPP-së për këtë çështje, kjo e fundit ka sugjeruar se nuk është praktikë e mirë vazhdimi apo lidhja e kontratave 1+1. Mirëpo ne nuk kemi informacione zyrtare se a ka qenë KRRP-ja e njoftuar se kontrata i është vazhduar operatorit ekzistues ekonomik 3 ditë para se të bëhet hapja.

¹⁵ Për datën e saktë nuk kemi informacione edhe pse kemi bërë kërkesë zyrtare në zyrën e prokurimit sa i përket kësaj lënde.

Mos pjesëmarrja e operatorit ekonomik ekzistues në tender do të krijonte hapësira për dyshime:

- Dyshime në ndonjë kurdisje eventuale dhe kjo nëse vërtetohet atëherë është shkelje ligjore, respektivisht shkelje e nenit 7 mbi Barazinë në Trajtim/Jo-Diskriminimi dhe Transparenca të LPP-së;
- Dyshime se OE kanë marrë arsytetime që mund të jenë të pavërteta;
- Arsyetimi i paraqitur më lartë se ky tender do të organizohet në nivel të Ministrisë e në ndërkohë njëri nga këta tender i është vazhduar operatorit ekonomik ekzistues është në kundërshtim me praktikën ndërkombëtare të prokurimit publik dhe përbën shkelje ligjore;

3. Furnizim me medikamente, antikonvulsante, antiepileptike dhe preparate laboratorike për Institucionet e SHKK-së

Ky tender së fundi u anulua nga komisioni dhe arsyeja e anulimit të këtij tenderi ka qenë se në këtë proces vlerësimi, komisioni hasi në disa dokumente të falsifikuara nga ana e operatorëve ekonomikë. Ndonëse ligji për prokurim nuk e ka rregulluar se si të procedohet atëherë kur komisioni hasë ndonjë veprim që mund të cilësohet vepër penale, konsiderojmë se veprimet e tilla do të duhej të procedoheshin në prokurori nga ana e komisionit. Një veprim i tillë do t'i paralajmëronte operatorët ekonomikë për pasojat e mundshme penale, nëse ata përpigën ta mashtrojnë një komision vlerësues të autoritetit kontraktues. Në këtë tender këshilltari i ministrit, prezentë gjatë këtij procesi të vlerësimit, hetoi se një kompani konkurruese kishte falsifikuar një dokument, mirëpo kjo u përbyll vetëm me eliminimin e ofertës së këtij operatori ekonomik. Ndërsa në proces pati edhe disa dyshime të ngjashme ku pas verifikimit nga ana e komisionit i tërë tenderi u anulua.

Në tenderin në fjalë, disa operatorë ekonomikë shkaktuan veprat penale dhe atë:

- Vepra Penale-MASHTRIMI¹⁶;
- Vepra Penale-FALSIFIKIMIN E DOKUMENTEVE¹⁷
- Vepra Penale -LEGALIZIMIN E PËRMBAJTJES SË PAVËRTETË¹⁸

Vlen të theksohet për tenderët rreth çështjeve medicinale, në komisionet e vlerësimit gjithmonë janë angazhuar ekspert që i njohin produktet medicinale që MD i siguron për këto institucione.

¹⁶ Neni 261-Kodi Penal i Kosovës.

¹⁷ Neni 332 dhe 333-Kodi Penal i Kosovës dhe;

¹⁸ neni 334- Kodi Penal i Kosovës të parapara KPPK

4. Renovimi i Qendrës korrektuese në Smerkovicë

Ky tender sipas rregullave në fuqi përfundoj pa vërejtje. Ndonëse pati disa debate në komision lidhur me përpilimin e dosjeve të cilat në disa raste ishin të paqarta. Nëse e bëjmë një krahasim me tenderin për renovimin e sallës së mjekësisë ligjore ku thuaja se kanë konkurruar të njëjtat kompani, atëherë mund të shihet se gjatë përpilimit të dosjeve mungojnë standarde të njëjta në përpilimin e kushteve administrative apo teknike edhe pse në esencë lloji i punëve është i njëjtë.

Lëvizja FOL kuptoi se dy kompani kanë bërë ankesë pranë OSHP-së dhe ankesa e tyre është cilësuar si e bazuar nga organi më i lartë i prokurimit publik.

Ndonëse OSHP-ja kërkoj që ky tender të ri-vlerësohej kjo do të nënkuptonte se tenderi duhet t'i jepet kompanisë më të "lirë".

Lëvizja FOL konsideron:

- Se autoriteti kontraktues ka vepruar konform ligjit dhe se sipas nesh drejtësia do të duhet të ndahet në Gjykatën Supreme. OSHP-ja ka miratuar një ankesë po thuajse të ndikuar nga eksperti i pavarur, andaj autoriteti kontraktues do të duhej ti drejtohej Gjykatës Supreme të Kosovës.
- Arsyetimet që janë marrë si të bazuara nga ankuesi për Lëvizjen FOL nuk qëndrojnë sepse çmimi më i ulët nuk nënkupton *en blanco* shpalljen fitues, gjë e cila është specifikuar qartë edhe në dosjen e tenderit se bëhet fjalë për çmimin më të ulët të operatorit të përgjegjshëm.¹⁹

Në Ministrinë e Drejtësisë ekziston një praktikë se operatorët ekonomikë që i kanë shtetit borxh nuk shpërblehen, shumë operatorë të tjerë deri më sot në Ministrinë e Drejtësisë si rezultat i mos pagesës me kohë të obligimeve ndaj shtetit janë refuzuar. Përjashtimi në këtë rast do të nënkuptonte:

- Precedentë në këtë ministri ne aktivitetet e ardhshme të prokurimit;
- Shkelje të parimeve të përcaktuara nga vetë ministria respektivisht zyrat e prokurimit;
- Ri-vlerësimi do të jetë i ndikuar nga vendimi i OSH-së, respektivisht i paragjykuar;
- Mundësia e ankesave nga operatorët e mëparshëm fitues;
- Zvarritje e lëndës në ankimime dhe kundër ankimime;

Duke e analizuar procesin e këtij tenderi Lëvizja FOL kërkon nga Ministria e Drejtësisë ta organizoj një takim me akterët kryesorë dhe ta shqyrtoj me kujdes këtë çështje dhe të merr vendim të drejtë.

¹⁹ Ligji për Prokurim Publik- 03/L241/Neni 60

Rekomandimet:

1. Lëvizja FOL rekomandon që çmimet e ofruara për tenderë të ndryshëm të jenë jashtë dosjeve të tenderit - në mënyrë që të evitohet mundësia e keqpërdorimeve;
2. Lëvizja FOL rekomandon që Autoritet Kontraktuese të lejojnë qasjen e mbikëqyrjes së shoqërisë civile në procesin e prokurimit publik;
3. Lëvizja FOL i rekomandon OSHP-së dhe AK që të ndërmarrin masa ndëshkuese për zyrtarët e prokurimit që bëjnë shkelje të qëllimshme të dispozitave ligjore dhe atyre të rregulloreve;
4. Lëvizja FOL rekomandon që Autoritetet Kontraktues të raportojnë rastet në Prokurori kur Operatorët Ekonomikë provojnë të bëjnë falsifikim të dokumenteve dhe mashtrimeve të natyrave tjera;
5. Lëvizja FOL rekomandon që, përveç AÇP-së, Autoritetet Kontraktuese ta involvojnë edhe Komisionin i Konkurrencës - në rast të tenderëve jo-normalisht të ulët (që përmbajnë çmime që dëmtojnë konkurrencën);
6. FOL rekomandon që dosjet e tenderëve të thjeshtëzohen dhe hartimi i tyre të bëhet më me kujdes, në mënyrë që të shmangen format e ndryshme të diskimit dhe trajtimit jo të barabartë të ofertuesve, duke ndikuar në reduktimin e ankesave nga OE.

Falënderime

Publikimi i këtij Raporti u mundësua nga Instituti për Shoqëri të Hapur dhe Mbrojtësit e të Drejtave Civile. Ky Raport është produkt i stafit të Lëvizjes FOL dhe bashkëpunëtorëve të jashtëm. Në këtë kontekst, Lëvizja FOL falënderon publikisht të gjithë personat që punuan në sigurimin e informacioneve dhe përpilimin e këtij raporti. Të gjitha Raportet e Lëvizjes FOL janë të publikuara në këtë ueb faqe: www.levizjafol.org

Rreth Lëvizjes FOL

Organizata është themeluar të mbështes qytetarin aktive, të rris transparencën dhe llogaridhënien e institucioneve publike për të kontribuar në qeverisje të mirë dhe parandalim të korrupsionit. Për t'i përmbushur qëllimin e saj, organizata do të ndërmarrë aktivitetet si: debate dhe trajnime, konferenca, seminare dhe tryeza, publikime dhe hulumtime, avokim si dhe mbështetje teknike dhe institucionale, monitorimin e institucioneve publike si dhe mobilizim dhe rrjetëzim. Shpenzimi i fondeve publike, konflikti i interesit, neglizhenca dhe përgjegjësia institucionale si dhe qasja në informacione zyrtare, përbëjnë çështjet kryesore të punës së FOL.